

A PEST MEGYEI TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ VÉLEMÉNYEZÉSE SORÁN BEÉRKEZETT ÉSZREVÉTELEK ÉS TEREZŐI VÁLASZOK

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	
A katasztrófavédelmi igazgatóság észrevételeiben megerősítette és felsorolta a tárgyban foglalt vonatkozó jogszabályokat.	Köszönjük a koncepció megerősítését, az igazgatóság segítségét a vonatkozó jogszabályok összeállításához, áttekintéséhez.
BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	
Illetékességből továbbítva a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak ld. Fent	Nincs
Pánd Község Önkormányzata	
Egyetért a koncepcióban foglaltakkal, javaslattal, kifogással nem élnek.	Köszönjük a megerősítést!
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság	
A környezeti hatásvizsgálat jogszabályban meghatározott tematikáját kérik kiegészíteni a vízbázisokra, a vízfolyások medrére és partjának védelmére vonatkozóan	SKV tematikájára vonatkozóan külön véleményezési folyamat volt, amelynek időszaka korábban lezárult. A jelenlegi munkaszakaszban erre lehetőség már nem volt.
Magyar Faluszövetség	
Alapvető cél legyen, hogy a falvainkban élők megélhetése javuljon, és a jövő ne a falvakból történő elvándorlást hozza, hanem a magyarországi településszerkezetből következően elsősorban a falusiak nélkülözhetetlen közreműködése révén (az Ország közigazgatási területének 68,1%-át községi önkormányzatok fedik le) hazánk egész területe a rajta élő települési közösségek távlatos gondoskodását élvezze. Feltételezve, hogy ebben a célkitűzésben a Megyei Önkormányzat vezetésével hasonló álláspontot képviselünk, csak megerősítem a cél eléréséhez a megyei önkormányzat rendelkezésére álló területfejlesztési eszközök hatékony alkalmazásának fontosságát. Ez alatt főként a megye területén lévő minden egyes falu fejlesztési célkitűzéseinek megismerését, lehetőség szerint azok megvalósításának segítségét értem, különös tekintettel azokra a települési célokra, melyek sikerre viteléhez elégtelen a települési szintű érdekképviselő, szakmai háttér. Ilyenek lehetnek térségi/kistérségi fejlesztési programok, valamint azok a beruházások, melyek több megyei önkormányzat együttműködését kívánják meg összetettségük vagy költségigényük miatt (pl. megyehatárokat átszelő települési összekötő utak létesítése, fejlesztése).	Köszönjük az észrevételt, egyetértünk annak tartalmával! Nagyon fontos a községek népességmegtartása, a vidék jövője Pest megyében is. A koncepció és a program is tartalmaz olyan elemeket, amelyek alapvetően ezen településkör helyzetének megerősítését hivatott szolgálni. A koncepció készítése során több körben is megkérdeztük a megyei településeket, köztük a falvakat is fejlesztési elképzeléseikről, terveikről. Ezen információk beépültek a helyzetfeltáró és javaslattevő dokumentumok tartalmába.
Nemzeti Népegészségügyi Központ	
A Nemzeti Népegészségügyi Központ egyetért a koncepcióban és az SKV-ban foglaltakkal, azokkal kapcsolatban javaslatot nem fogalmaz meg.	Köszönjük a megerősítést!
Nógrád Megyei Önkormányzat	
A Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció javaslattevő munkaanyaga összhangban van mindkét megye jövőbeli terveivel, a terv elfogadását javasolják.	Köszönjük a dokumentum áttekintését a két megye kapcsolatainak szempontjából! Nagyon nagy a jelentősége, hogy a szomszéd megyék összehangolják terveiket és akár a tervezés, akár a megvalósítás során együttműködjenek.
Pest Megyei Kormányhivatal	

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
A dokumentumot a véleményező megfelelőnek találta. Az anyag talajvédelmi szempontból megfelelő részletességgel mutatja be a jelenlegi helyzetet és a program megvalósítása esetén kellő biztosítékokat épített be a termőföld területek további csökkenésének megakadályozására, a talajok minőségének védelmére.	Köszönjük a megerősítést!
Pest Megyei Kormányhivatal Földügyi főosztály	
A vélemény elsődlegesen a termőföld védelmének fontosságára fókuszál. A Kormányhivatal véleménye szerint egyfelől szükség volna a bányászati jogok korlátozására, mivel a megye homok és kavicsbányáit az utóbbi években a termőterület rovására növelték, függetlenül a bányaművelésbe vont területek termőértékétől. Ez a Ráckevei, Szigetszentmiklósi, Gyáli és Dabasi járásokat érinti első sorban. Ennek a megyei tervek szintjén is meg kellene jelennie. Szintén a termőföld védelmére a települési belterületbe vont, de beépítésre nem került területeket vissza kellene minősíteni termőföldre. A települések belterületének növelését pedig a jelenleg is sokszor lakófunkciókkal rendelkező zártkertek belterületbe vonásával lehetne megoldani. A takarékos területgazdálkodás érdekében pedig mellőzni kellene a területpazarló települési tervezést.	Köszönjük a Hivatal által megfogalmazott javaslatokat! Egyetértünk takarékos területhasználat fontosságával, illetve a barnamezős területek revitalizációjával mindez szerepel is a koncepcióban. A bányaműveléssel kapcsolatos hatósági ügyek nem tartoznak a Koncepció tartalmi elemei közé. A termőföld védelméről szóló törvény ezt megfelelően szabályozza, ez alól csak indokolt esetben tehetnek kivételt.
Százhalombatta Város Önkormányzata	
Százhalombatta az elkövetkező időszakra vonatkozóan a fenntartható városfejlesztést tűzte ki célul, ami összhangban van a területfejlesztési koncepció tartalmával. Azonban szeretnének minél jobban bekapcsolódni a tervezés folyamatába. A koncepció és az SKV tartalmával egyetértenek, támogatják annak elfogadását.	Köszönjük a megerősítést! Természetesen fontosnak tartjuk minden megyei várossal az együttműködést a fenntartható tervezés, és fejlesztés tekintetében. A megye természetesen minden módszertani és operatív segítséget megad a települések fenntartható tervezéséhez, illetve ezek megvalósításához, konkrét fejlesztéseihez, amennyiben ezt a település kezdeményezi.
Nagykátanya Város Önkormányzata	
Egyetértenek a koncepcióban foglaltakkal.	Köszönjük a megerősítést!
Budapest Főváros Kormányhivatala	
A dokumentáció áttanulmányozása során BFKH megállapította, hogy a környezeti vizsgálat kevés figyelmet fordított a megyében található ásványvizes és gyógyvizes kutakra, holott ezek száma az ország többi megyéjéhez képest jelentős mértékű.	Köszönjük az észrevételt, az ásványvizes és gyógyvizes kutakat táblázatban beillesztettük a koncepcióba is.
Duna-Tisza Közi Homokhátság TFT	
A korábbi koncepcióban önálló integrált beavatkozásként jelenik meg az éghajlatváltozásnak fokozottan kitett Homokhátság területe, a felülvizsgálat során azonban ez kikerült, és bár említés történik ennek problematikájáról, de a kellő hangsúlyt így nem kapja meg. Javaslat, hogy ismét jelenjen meg kiemelt térségként a Homokhátság.	Köszönjük szépen a részletes választ, amelynek tartalmával részben egyet is értünk. Pest megye továbbra is részt vállal a Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács munkájában, fontosnak tartja ennek a térségnek a fejlesztését. Ugyanakkor a korábbiakkal ellentétben koncentráltan az érintett térségekre vonatkozóan fogalmaz meg beavatkozásokat.
Felsőpakony Község Önkormányzata	

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
Egyetértenek a koncepcióban foglaltakkal.	Köszönjük a megerősítést!
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	
A megküldött dokumentációban megfogalmazott átfogó, stratégiai és horizontális célok a KNPI működési területét (országos jelentőségű védett természeti területek) közvetlenül nem érintik, ezért Igazgatóságunk a területfejlesztési koncepció tervezete és az SKV környezeti értékelése kapcsán táj- és természetvédelmi szempontból észrevételeket nem kíván tenni.	Köszönjük az SKV-hoz tett észrevételeket, azt továbbítottuk az SKV-t készítő Megérteni Kft. számára!
Kóka Község Önkormányzata	
Tápió menti feltáró út rendkívül fontos lenne a településnek, ezen túl a népességmegtartás miatt kiemelt szerepet kell kapnia a közművesítés, belterületi utak, oktatási nevelési intézmények fejlesztésének, az épített örökség megújításának a településen. Szintén fontos lenne számukra is a KKV-k megerősítése, fejlesztése. Az átfogó célokkal és a helyzetfeltárással kapcsolatban javaslatot nem fogalmazott meg a település, az abban foglaltakkal egyetért.	Köszönjük a választ, a település hosszú távú fejlesztési elképzelései illeszkednek a koncepció tartalmához.
Kőröstetlen Község Önkormányzata	
A települése egyetért a koncepcióban foglaltakkal, és együttműködési szándékát fejezi ki a további tervezési fázisokban.	Köszönjük a település támogatását és az együttműködési szándékot! Természetesen a tervezés minden fázisát egyeztetjük a településekkel, építünk a települési véleményekre szándékokra.
Külgazdasági és Külügyminisztérium	
A szaktárca elfogadja a koncepcióban foglaltakat, kifogást, javaslatot nem fogalmazott meg.	Köszönjük a dokumentum áttekintését!
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi Főosztály	
A javaslattevő felveti, hogy a régészeti vonatkozású adatokat a 2013-as anyaghoz képest nem aktualizálta a tervező. A KÖH (Kulturális Örökségvédelmi Hivatal), mint hivatkozott intézmény 2012. szeptember 20/21-i fordulónappal megszűnt, több a nyilvántartott lelőhelyek száma, valamint azóta kiadták a Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről szóló 27/2015. (VI. 2.) MvM rendeletet, amely pontosan meghatározza az érintett településeket, helyszíneket.	Köszönjük szépen a kritikai észrevételeket, a véleményt az SKV-t készítő MEGÉRTI Kft. számára továbbítottuk, valamint a Koncepció vonatkozó fejezetét a lehetőségeink szerint frissítettük.
A műemléki értékekre vonatkozóan nem tartalmaz sem adatot, sem hivatkozást az anyag, a véleményező kéri, hogy a koncepció, illetve SKV készítője pótolja.	
A véleményező kéri, hogy stratégiai erőforrásként említsék meg a kulturális örökséget, ezen belül külön nevesítve a műemlékeket és a régészeti örökséget, továbbá kéri, hogy tartalmában az alábbi irányelvekkel egészítsék ki az értékelést: a. Régészeti, műemléki értékeink nem megújuló forrásai kulturális örökségünknek, fenntartható használatuk kulcsfontosságú a jelen és jövő nemzedékei számára. b. A régészeti lelőhelyeket lehetőség szerint a földmunkával járó beruházásokkal, erdőtelepítéssel el kell kerülni. c. A kulturális örökség (műemlékek, régészeti lelőhelyek) gazdasági és társadalmi haszna, melynek során, többek között, erősítik a társadalmi összetartozást, a kulturális sokszínűséget, hozzájárulnak az életminőség emeléséhez, stb. egyaránt fontos.	
Nagykőrös Polgármesteri Hivatal	

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
A dokumentumban foglaltakkal a települése egyetért, kiegészítést, vagy megjegyzést nem tesz.	Köszönjük a megerősítést!
Szigetcsép Községi Önkormányzat Polgármestere	
A dokumentumban foglaltakkal a település egyetért, kifogást azzal szemben nem emel.	Köszönjük a megerősítést!
Budaörs Város Önkormányzata	
<p>A javaslattevő megállapította, hogy a Pest Megye Területfejlesztési Konceptiójában rögzített célok vizsgált környezeti elemekre gyakorolt hatásainak kezelését megfelelően kezeli a kidolgozott Stratégiai Környezeti Vizsgálat. Külön üdvözölte a Város számára egyik legkiemeltebb problémát jelentő közlekedési (pl.: közúti, kötöttpályás elővárosi stb.) rendszerszintű fejlesztésére tett erőfeszítéseket, mely célok konkrét fejlesztésekkel való megvalósulását üdvözítően várják a jelenlegi közlekedési rendszerek túlterheltségének könnyítése érdekében. Azonban a dokumentációban egy a Város számára nagyon kedvezőtlen és kényes változás, melynek átvezetése szükséges:</p> <p>2013-tól a kistérségek mellett államigazgatási (közigazgatási) területi egységként járásokat is kialakítottak. A kistérségek közigazgatási szerepe ezzel megszűnt, majd 2014. február 25-én maguk a kistérségek is. Budaörs Város 2013. jan. 01-től a Budakeszi járáshoz tartozik, annak ellenére, hogy Budaörs az ország legnépesebb nem járásszékhely városa, és népessége mintegy kétszerese Budakesziének.</p>	Köszönjük a segítő választ! A koncepció 2014. évi változatában szereplő szövegrészek átemelése miatt a szövegben maradt elírást javítottuk.
Újlengyel Község Önkormányzata	
A dokumentumban foglaltakkal szemben a település kifogást nem emel, javaslatot nem fogalmaz meg.	Köszönjük a megerősítést!
Csomád Község Önkormányzata	
A dokumentumban foglaltakkal a település egyetért, kifogást azzal szemben nem emel. Egyúttal felhívja a figyelmet Csomád község településfejlesztési koncepciójára.	Köszönjük a megerősítést! A településfejlesztési koncepcióban foglaltak és a megyei területfejlesztési koncepcióban megfogalmazottak között megteremthető a kapcsolat, ellentétes intézkedési javaslatokat nem fedeztünk fel. A település koncepciója harmonizál mind a koncepció, prioritásaival és céljaival is.
Tóalmás Község Önkormányzata	
Tóalmás számára a legnagyobb gondot jelenti, hogy a 31106 számú ötszámjegyű mellékút amely Tóalmást a 31-es úthoz kapcsolja továbbra is rossz állapotban van. Tóalmás egyik legnagyobb turisztikai szempontból is kiaknázható értéke a termálvizes strandja, erről az turisztikai fejezetben Tápiószentmárton kiemelése mellett fontos lenne szót ejteni.	Köszönjük a választ, az észrevételekkel egyetértünk! A 4-5 számjegyű utak problémáját a koncepció érinti, a felsorolásban csupán a kormányrendeletben szereplő utakat említettük, kiemelve azt hogy a megyében a felsoroltaknál több út esetében is szükség lenne a felújításra. Fontosnak tartjuk a termálvizekben rejlő potenciál kiaknázását, ezt a koncepcióban rögzítettük.
Pilisborosjenő Önkormányzata	

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
Pest Megye 2030. évi területfejlesztési koncepció felülvizsgálatának és módosításának egyeztetési anyagát és az SKV környezeti értékelését észrevétel és vélemény nélkül Pilisborosjenő Önkormányzata elfogadásra javasolja.	Köszönjük a megerősítést!
Tápiószőlős Község Önkormányzata	
A dokumentumban foglaltakkal a település egyetért.	Köszönjük a megerősítést!
Közép-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság	
A Területfejlesztési Koncepció javaslatai mellett a javaslattevő kéri a következő pontokat szerepeltetni: - Ivóvízbázisok, gyógyvizek és ásványvizek vízáadó rétegeinek védelembe helyezése, a meglévő védettségek felülvizsgálata - Hatékony felszín alatti vízgazdálkodás, az illegális felszín alatti vízhasználatok felszámolása.	Köszönjük az Igazgatóság szakmai kiegészítéseit!
Általánosságban elmondható, hogy hazánkban a víziközmű vezetékek jelentős hányada élettartamának végéhez közelít, így a jövőbeni fejlesztések/beruházások a hálózatot kell, hogy érintsék. Jelenleg az ivóvíz vezetékek egyik legfőbb problémája, hogy irreálisan magas az ivóvíz hálózati veszteség, melynek mértéke 50-60 %-ot is elérheti; a másik fő probléma, hogy az ivóvíz a másodlagos szennyezését a hálózattól veszi fel. Az ivóvíz minőségéért a vízáadási pontig, - amely a gyakorlatban a vízórárt jelenti - a víziközmű szolgáltató a felelős. Az épületen belül a felelősség már az ingatlan tulajdonosáé. Itt szeretném felhívni a figyelmet, hogy nem csak a települési ivóvíz hálózat cseréje szükséges, hanem a vízóra utáni vezetékek cseréjére is ugyanolyan hangsúlyt kell fektetni. A közműves ivóvízellátás biztosítása az önkormányzatok feladata. Magyarországon az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló 98/83/EK számú tanácsirányelvben foglaltakra tekintettel a jogharmonizáció révén a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet került kidolgozásra, amely tartalmazza azokat a követelményeket, melyeknek az ivóvíz meg kell, hogy feleljen.	Köszönjük az Igazgatóság szakmai kiegészítéseit! A javaslatot átveztük a koncepcióba.
Törekedni kell a szakszerű szennyvíz gyűjtésére és tisztítására, hiszen korábban óriási problémát okozott a szennyvízelvezetés és a tisztítás hiánya. Az egyesített rendszerek megszüntetését előtérbe kell helyezni. Azon 2000 LE alatti települések esetében, ahol a szakszerű szennyvízgyűjtés és tisztítás nem valósult meg, ott javasoljuk megvizsgálni az egyedi szennyvíztisztítási megoldások alkalmazásának lehetőségét és a települési szennyvízprogram alapján egy összegzés elkészítését. A települési szennyvíz kezeléséről szóló 91/271/EGK irányelvben foglaltakat be kell tartani.	Köszönjük az Igazgatóság szakmai kiegészítéseit! A javaslatot átveztük a koncepcióba.
Az helyzetfeltárás leírása szerint, a KDVVIZIG és a KÖTIVIZIG kezelésű, valamint a Társulati kezelésű befogadók a karbantartások elmaradása miatt, valamint a növekvő terhelési igények miatt a kiépítettségük elégséges volta is vizsgálendő, valamint a vízfolyások medrének, védművének körülbelül 2/3-a felújításra szorul.	Köszönjük az Igazgatóság szakmai kiegészítéseit!

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
<p>Csapadékvíz-elvezetés fejlesztés során az alábbiak figyelembevételét javasolt:</p> <ul style="list-style-type: none"> •A települési csapadékvíz-gazdálkodás során a lehetőségek szerint törekedni kell a lehullott csapadékvíz károkozás nélkül h.elyben tartható részének visszatartására, mind települési, mind pedig ingatlan léptékben a tározási feltételek megteremtésével. •A fejlesztés során törekedni kell, hogy a település csapadékvíz elvezetése 100%-ban megoldódjon, ne alakuljanak ki előntések a belterületeken, a lehető legkisebb belterületi csapadékvíz károk forduljanak csak elő. •A városi csapadékvíz gyűjtők tervezésekor fontos, hogy a mértékadó csapadékból lefolyó vízhozam elvezetésére alkalmas csatornaszelvény méret kerüljön kialakításra. A parkolók, burkolt útpályák csapadékvizeinek befogadóba történő vezetése előtt javasolt olaj- és homokfogó műtárgy beépítése. 	<p>Köszönjük az Igazgatóság szakmai kiegészítéseit!</p>
<p>Igazgatóságunk a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal, és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósággal közösen tervezi LIFE2021 projekt keretén belül az Egyesült-Tápió patak alsó szakaszának integrált rehabilitációját, a Zagyva torkolat és Tápiógyörgye közötti árvízvédelmi töltésekkel védett szakaszán.</p> <p>A projekt egyik eleme a Tápió bal parti töltés 4-I-800 tkm — 8-I-800 tkm szelvényei közötti töltés elbontása, majd új nyomvonalon a töltés mértékadó árvízszintre történő kiépítése. A 4-I-800 tkm szelvényben a jobb és bal parti töltés között duzzasztómű építése egy természet közeli halrámpa kialakításával, a duzzasztási szint meghatározás során nyílt árteret határoló vasúti töltés körömponti terepszintjének figyelembevételével. Ennek célja egy komplex vízvisszatartó rendszer létrehozása. Az érintett szakaszon a vízfolyás medrének kotrása a természet közeli meanderezés visszaállításával, valamint a terület vízkormányzásához szükséges műtárgyak átépítésével, jó karba helyezésével. A tervezett projekt a Tápió bal part 6+675 tkm —től 8-I-800 tkm-ig érinti Pest megye területét.</p>	<p>Köszönjük az Igazgatóság szakmai kiegészítéseit! Az ebben foglaltak a koncepció keretein kívül esnek, ezek az információk az ITP tervezésénél lehet majd figyelembe venni.</p>
Pócsmegyer Község Önkormányzatának Jegyzője	
<p>A települése egyetért a koncepcióban foglaltakkal, és együttműködési szándékát fejezi ki a további tervezési fázisokban.</p>	<p>Köszönjük a település támogatását és az együttműködési szándékot! Természetesen a tervezés minden fázisát egyeztetjük a településekkel, építünk a települési véleményekre szándékokra.</p>
Tököl Város Jegyzője	
<p>A dokumentumban foglaltakkal a település egyetért.</p>	<p>Köszönjük a megerősítést!</p>

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
Szigetcsép Község Önkormányzata	
<p>Szigetcsép település a Ráckevei járáshoz tartozik, mely szintén fejlődésben lemaradó térségnek minősül. Különösen ezen kistérség Csepel-szigeten lévő részének lenne nagy szüksége a felzárkóztatásra, hiszen hatalmas társadalmi és gazdasági különbségek alakultak ki a megye szerencsésebb helyzetben lévő területei és például a Ráckevei térség déli része között. A térség felzárkóztatásának - koncepcióban is rögzített — szükségességével messzemenőig egyetértünk, sőt javasoljuk kiemelt, halaszthatatlan célként történő kezelését. A Ráckevei (Soroksári) Duna adta turisztikai, üdülési célú lehetőségek sokkal hatékonyabb kiaknázására lenne szükség, melyhez elengedhetetlen feltétel lenne az RSD medrének — évtizedek óta halogatott — kotrása, a szennyezett iszap eltávolítása. A hajózási lehetőségek jobb kihasználása, illetve a kerékpáros turizmus infrastruktúrájának megteremtése is fontos cél lenne a turizmus élénkítése érdekében.</p> <p>A Csepel-szigeti gerincút déli részének megépítése, illetve a Ráckevei HÉV fejlesztésének, korszerűsítésének - jelenleg tervezési szakaszban lévő — megvalósítása a térség közlekedési infrastruktúrájának olyan szintű megújulásához, bővüléséhez vezetne, mely a térség gazdasági, társadalmi felzárkózását szolgálná.</p>	<p>Köszönjük az észrevételeket! A Ráckevei járás fejlesztése kiemelt célként szerepel a koncepcióban. Az említett projektek valóban fontosak nemcsak a térség, de a megye szempontjából is.</p>
Központi Statisztikai Hivatal	
<p>Több helyen jelezte a Hivatal, hogy a koncepció készítésének időpontjában elérhetőhöz képest újabb adatok elérhetők. Egy helyen található számszaki hiba: a KSH Tájékoztatási adatbázisa szerint 2019. évben országosan 530 db halálos kimenetelű közlekedési baleset volt, Pest megyében pedig 70, azaz a halálos közúti baleseteknek 13 %-a.</p>	<p>Köszönjük a jobbító észrevételeket! Tekintettel a dokumentum méretére és adattartalmára az adatok frissítésére nem volt lehetőségünk, míg a jelzett adathibát javítottuk a dokumentumban.</p>
Csomád Község Önkormányzata	
<p>A dokumentumban foglaltakkal a település egyetért.</p>	<p>Köszönjük a megerősítést!</p>
Herman Ottó Intézet	
<p>• 218. oldal: (10.2.5. fejezet - Levegőtisztaság-védelem)</p> <p>A fejezetben adathiányra hivatkozva nem kerültek megemlítésre a konkrét immissziós és emissziós adatok, amelynek egyik okaként jelölik meg, hogy nem áll rendelkezésre megfelelő mennyiségű levegőminőségre vonatkozó mérési adat. A megyére jellemző heterogén domborzati adottságok miatt viszonylag kis távolságokon belül is nagy különbségek lehetnek a légszennyezettségben. A legtöbb településen a levegő minősége jó vagy kiváló, azonban időszakosan, előfordulnak határérték túllépések. A levegő minőségének jelentős hatása van az emberi egészségre, ezért az adatigény kiszolgálása érdekében fontos szerepe van a megfelelő lefedettségű monitoring hálózatnak. Javasoljuk ezért a Stratégiai célok között a monitoring hálózat fejlesztésének megjelenítését. Országos Levegőterhelés-csökkentési Program (OLP) céljainak bemutatása szükséges, és ezt a kapcsolódó dokumentumok közé is fel kell venni.</p>	<p>Köszönjük a szakmai észrevételt, ahogyan az a koncepcióban is szerepel fontosnak tartjuk a levegőminőség javítását, azonban önálló stratégiai célként nem tudunk kiemelni ilyen kifejezetten ágazati célokat. Az észrevételnek megfelelően módosítottuk a dokumentumot.</p>
<p>Számos kisebb pontosítást javasol az Intézet, a koncepció zajterheléssel kapcsolatos megállapításaihoz. Hangsúlyosabban javasolják megjeleníteni a legnagyobb szennyező közlekedés bemutatását a környezetterhelés szempontjából.</p>	<p>Köszönjük a szakmai észrevételeket, azokat a dokumentumban átveztük.</p>
<p>Számos kisebb pontosítást javasol az Intézet, nagyobb hangsúlyt javasolva egyes környezetvédelmi elemek bemutatásának.</p>	<p>Köszönjük a szakmai észrevételeket, azokat a dokumentumban átveztük.</p>

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal	
<p>Javasoljuk a Területfejlesztési Koncepció felülvizsgálatát abban a tekintetben, hogy jelenleg mely gazdasági társaságok rendelkeznek a megye területén a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal által kiadott hatályos víziközmű-szolgáltatói, villamosenergia és földgáz elosztói és egyetemes szolgáltatói engedéllyel.</p> <ul style="list-style-type: none"> · A Területfejlesztési Koncepció első kötetének megállapítása szerint a magas beruházási költségek, a termelt villamosenergia átvételi nehézségei, a kedvezőtlen átvételi ár, illetve az egyes beruházásokhoz kapcsolódó hosszú megtérülési idő miatt nagyon nehezen terjednek a napenergia hasznosításával kapcsolatos infrastruktúra beruházások hazánkban. Javasoljuk a Területfejlesztési Koncepció felülvizsgálatát a napenergia hasznosítására vonatkozó aktuális műszaki, gazdasági és piaci információknak megfelelően. · A Területfejlesztési Koncepció tartalmaz különböző, a távhőszolgáltatás fejlesztésével összefüggő általános célokat, azonban a dokumentum a szolgáltatás korszerűsítésével kapcsolatos fejlesztési irányokat és projekteket nem tartalmaz. A Hivatal azt javasolja, hogy a végleges dokumentumban konkrét fejlesztésekkel kapcsolatos tervek kerüljenek kidolgozásra. Továbbá javasolja megvizsgálni, hogy milyen módon lehetséges a meglévő távhő ellátást a fosszilis energiahordozókról megújuló energia hasznosítás irányába mozdítani. 	<p>Köszönjük a szakmai észrevételeket! Bár az észrevétellel egyetértünk, koncepcionális szinten nem tudunk projekt szinten megoldási javaslatokat kidolgozni. Ez ágazati kompetencia, a megoldást a szakmai szervezeteknek kell kidolgozni. A kifogásolt szövegrészt javítottuk.</p>
Szokolya Község Önkormányzata	
<p>A javaslat szerint a Szobi térségben élők számára a környezet megőrzése a legfőbb érték, éppen emiatt küzdenek az agglomerálódás, a betelepülés ellen. A település tart a gazdasági és közlekedési infrastrukturális fejlesztések romboló hatásától.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt, egyetértünk abban, hogy fontosak a környezetvédelmi szempontok és kiemelten fontos a Börzsöny és a Dunakanyar értékeinek, hangulatának megőrzése. Éppen ezért csak olyan fejlesztések támogatását tartjuk indokoltnak, amelyek nem veszélyeztetik ezen értékek megőrzését. A közlekedésfejlesztés azonban nem csak a Börzsöny, hanem tágabb térségének érdekét is szolgálja, a környezeti szempontok figyelembe vételével megvalósuló közlekedésfejlesztést nem tartjuk közvetlen veszélyforrásnak és kétséges, hogy indokolt-e fenntartani mesterségesen egy térség viszonylagos elzártságát. Ehelyett sokkal inkább úgy gondoljuk, hogy tudatos településtervezéssel, a térség turizmusának átgondolt pozícionálásával elérhető, hogy a térségben élők az elérhetőség javulásának előnyeit, annak hátrányai nélkül is megélhessék. A turizmusnak ne elszenvetői legyenek, hanem annak előnyeit aktívan használják kulturális és környezeti értékeik megőrzésére. Több nyugat-európai példa is van, hogy ez az ágazat miként képes harmóniában működni a helyben lakókkal és a környezettel.</p>

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
Budapest Főváros Kormányhivatala Állami főépítész	
<p>A véleményezésre megküldött Pest megyei Területfejlesztési Koncepció: TFK) a területrendezési tervekkel nem ellentétes. A Kormányhivatal hiányolja annak indokolását, hogy a Homokhátság valamint a tanyás térségekre vonatkozó elképzelések, célkitűzések miért került ki a tervezett TFK-ból, annak ellenére, hogy a Helyzetfeltárás, felülvizsgálat I. kötet című munkarész foglalkozik ezen elemekkel, pl. fejlesztési elképzeléseket és célkitűzést is fogalmaz meg velük kapcsolatban. Ezzel összefüggésben a felhívja a figyelmet arra is, hogy a „Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció Felülvizsgálat - II. kötet javaslattétel” című munkarész 14.1. pontjában lévő táblázat, valamint a táblázatban alkotott rövidítések, és maga a dokumentum sincs összhangban mert az „Öfp1 - Pest Megyei Duna Stratégia megvalósítása. Öfp2 - Homokhátság komplex fejlesztése.” jelölések a táblázatban, valamint a dokumentum egyéb részeiben sem szerepelnek.</p>	<p>Köszönjük szépen a javaslatot, amelynek tartalmával részben egyet is értünk. Pest megye továbbra is részt vállal a Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács munkájában, fontosnak tartja ennek a térségnek a fejlesztését. Ugyanakkor a korábbiakkal ellentétben koncentráltan az érintett térségekre vonatkozóan fogalmaz meg beavatkozásokat. Az említett rövidítések a korábbi változatból maradtak a dokumentumban, ezek törlésre kerültek.</p>
Szódliget Község Önkormányzata	
<p>A dokumentumban foglaltakkal a település egyetért, kifogást nem emel.</p>	<p>Köszönjük a megerősítést!</p>
Agrárminisztérium	
<p>a) A kiegészítésbe a javaslattevő az alábbi elveket kéri beépíteni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a fejlesztések a természet- és környezetvédelmi szempontok figyelembevételével valósuljanak meg; • olyan területeken kerüljenek megvalósításra, melyek elhelyezkedése egyaránt szolgálja a társadalom érdekeit és a környezet védelmét; • olyan területek kerüljenek bevonásra és olyan fejlesztések legyenek egymás mellé állítva, amelyek között a körforgásos gazdaság előnyei az eddiginél jobb arányban megvalósulhatnak (például a minél kevesebb hulladékképződés érdekében ami az egyik technológia számára hulladék, az a másik számára nyersanyag lehet). <p>b) A tárcs hiányolja a leírásból a települési zöldterületek, zöldfelületek védelmének, fejlesztésének gondolatát.</p> <p>c) A tárcs javasolja az általánosan megfogalmazható elvek mellett — a területfelhasználás elveinek a megyei területrendezési, területfelhasználási kategóriáihoz, övezeteihez történő igazítását, kibővítését — mellyel a területfejlesztés és a területrendezés összekapcsolása is megtörténhetne. Ezen elvek megfogalmazása során is kérem figyelembe venni a környezet- és természetvédelmi szempontokat.</p>	<p>Köszönjük a szaktárca észrevételeit! A koncepcióban és a készülő programban is több helyen említésre kerül a zöldterületek fontossága, a hulladékkezelés, újrahasznosítás, újrafelhasználás és egyáltalán a körforgásos gazdaság fontossága. Törekedtünk arra, hogy a környezet védelme ne egy külön stratégiai célként hanem majd a cselekvéseket átható átfogó elemként jelenjék meg.</p>

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
<p>A tárca egyetért azzal, hogy a koncepcióban megjelenik a kisebb termelők piaci erejét növelő összefogás fejlesztésének igénye, illetve, hogy támogatja a kapcsolódó értékesítési csatornák újragondolását, a lokális termékek piacra jutásának ösztönzését. A stratégia hangsúlyos eleme a rövid ellátási lánc kialakítására, helyi piacok korszerűsítésére vonatkozó hatékony ösztönzők bevezetése, illetve fenntartása.</p> <p>A Kormány célkitűzéseivel összhangban fontosnak tartja a helyi minőségi élelmiszer- alapanyagok közétkeztetésben történő volumenének növelését. annak érdekében, hogy a nagy és közepes méretű cégek mellett a kistermelők és családi gazdaságok is beszállítói szerepet kapjanak. A közétkeztetés biztos felvevőpiacot jelenthet. illetve jelentős mértékben hozzájárulhat a kistermelők és családi gazdaságok pozíciójának erősödéséhez. A helyi piacok fejlesztésével párhuzamosan célként kell, hogy megfogalmazódjon a közétkeztetéssel foglalkozó tálaló- és főzőkonyhák infrastrukturális korszerűsítése is.</p> <p>A tárca kéri, hogy a fentiekben részletezett szempontokat a tervezők kiemelten kezeljék a dokumentumban.</p>	<p>Köszönjük a szakmai észrevételt! Amellett, hogy a koncepció és a készülő program is említi a REL fontosságát, a kistermelők összefogását, úgy gondoljuk, hogy a koncepció szintje nem megfelelő hogy konkrét programokat és beavatkozásokat fogalmazzunk meg.</p>
<p>A tárca javasolja továbbá azokat a fejlesztési irányokat és kormányzati szándékokat az akvakultúra ágazat és a természetesvízi halgazdálkodás vonatkozásában, amelyek kihatással lehetnek a megye fejlődésére. társadalmi-gazdasági viszonyaira. környezetminőségére:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A 2014-2020. évi Nemzeti Akvakultúra Stratégia tervezetének területfejlesztésre vonatkozó részei fontos célkitűzésként nevesítik a gyengébb termőhelyi adottságú, például belvízjárta területek alternatív és fenntartható hasznosítását, ezen belül haltermelési célra történő allokációját. • A Zöld Megállapodás, illetve a „Termőföldtől az asztalig” stratégia és a Biodiverzitás Stratégia célkitűzései, amelyek a biodiverzitást és élőhelyeket fenntartó termelési módokat (így a halastavi termelést) részesítik előnyben. • A korábbi és a 2021-2026. évi Nemzeti Természetvédelmi Alapterv tervezetével összhangban az őshonos halállományok megőrzése és az idegenhonos inváziós fajok elleni küzdelem továbbra is kiemelt cél, ami egyúttal szolgálja a horgászturizmusban rejlő potenciál kihasználását is. • A Pest megyét is magába foglaló Közép-Magyarország régió területén nyilvántartott 851 hektárnyi tógazdaságból (halastavak) 2019. évben 848 hektár üzemelt, utóbbiból 594 hektár Natura 2000 terület. A régióban 2019. évben tőrekonstrukcióra, új tó építésére nem került sor. • Pest megye 188 darab nyilvántartott halgazdálkodási területtel rendelkezik (horgászati célú hasznosítás), melyek teljes területe több mint 10.000 hektár. A MOHOSZ területi tagszövetségeként működő horgászszövetségek több mint 39.000 fő horgászegyesületi tagot tartott nyilván a 2019. évben. A legutolsó ágazati becslések szerint 1 horgász évente 120.000 forintot költ engedélyekre és felszerelésre, ami összesen a megyei tagokra vetítve több mint 4,6 milliárd forint éves összeget jelent. 	<p>Köszönjük a szakmai észrevételt! Azonban ilyen részletességgel ezt nem kívánjuk a koncepcióba beilleszteni, azonban a készülő program Élővizeink (folyók, tavak, patakok) és környezetük rendbetétele, revitalizációja [P4.4.e] intézkedés alatt foglalkozik ezzel a témával.</p>
<p>Natura 2000 területek fokozott védelme, különösen a vonalas infrastruktúra fejlesztések esetében.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt, egyetértünk az abban foglaltakkal! Mindez megjelenik a Koncepcióban és a készülő Programban is.</p>

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
<p>A Tervezet átfogó, stratégiai és horizontális céljai között nem jelenik meg kellő hangsúllyal a természeti és táji értékek megóvása, a természeti értékek védelme. A tárca álláspontja szerint ezen értékek megőrzése a fenntarthatóság (mint horizontális cél), és a települések fenntartható fejlődése (mint stratégiai cél) alapját jelentik, így szükségesnek tartom a horizontális célok között szerepeltetni. Ezt indokolja a fejlesztések területi koncentrációja a megye központi területein. Az átfogó célok részletes ismertetésénél általánosságban megjelennek a természetvédelmi és környezetvédelmi szempontok, azonban ezeket a konkrét operatív célok már a legtöbb esetben nem tükrözik.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt, egyetértünk vele, de a célstruktúrát nem akartuk gyökeresen átalakítani, mivel ez csak egy felülvizsgálata a korábbi koncepcióban.</p>
<p>A Tervezetben a turizmusfejlesztés is prioritásként fogalmazódik meg, melyet a Tervezet az építési beruházások oldaláról közelít meg. Álláspontom szerint a turisztikai fejlesztéseket nem feltétlenül építési tevékenységgel lehet támogatni, hiszen a legtöbb esetben a turisztikai vonzerőt a természeti érték, a tájkép adja, amelyeknek megőrzése kell, hogy az elsődleges legyen.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt, egyetértünk annak tartalmával! A turizmus fejlesztését, ahogyan az egyik korábbi válaszukban kifejtettük a természeti, az épített és a társadalmi környezet megóvásával együtt tartjuk fenntarthatónak.</p>
<p>A javaslat további pontosításokat tartalmaz.</p>	<p>Köszönjük a pontosító javaslatokat, azokat átvezettük a dokumentumba.</p>
<p>Az SKV esetében további pontosításokat és mélyebb hatáselemzést tart szükségesnek.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt a szaktárca javaslatait továbbítottuk az SKV tervezőinek.</p>
Belügyminisztérium	
<p>1) A tárca vélemény szerint a Területfejlesztési Koncepció egészében figyelembe kellene venni, hogy Pest megye közigazgatási területén a területi tervek rendszere és hatálya az alábbiak szerint alakul:</p> <p>a) Pest megyének a Budapesti Agglomerációt érintő területén Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénynek (területrendezési törvény) Budapesti Agglomeráció térségére vonatkozó előírásait kell alkalmazni.</p> <p>b) A 10/2020. (VI. 30.) önkormányzati rendelettel elfogadott Pest Megye Területrendezési Terve Pest megyének a Budapesti Agglomeráción kívüli területén hatályos, ellenben a megyei területrendezési tervnek az egyedileg meghatározott megyei övezeteinek előírásait a megye teljes közigazgatási területén alkalmazni kell.</p> <p>c) Pest Megye Területfejlesztési Koncepciója a megye teljes közigazgatási területére készül és a megye teljes közigazgatási területére hatályos.</p> <p>d) A 10/2020 (VI.30.) önkormányzati rendelettel elfogadott Pest Megye Területrendezési Tervében 5 db egyedileg meghatározott megyei övezet került meghatározásra, ezek között 2 db területfejlesztési összefüggéssel rendelkező megyei övezet van.</p> <p>A Pest Megye Területrendezési Tervében területfejlesztési összefüggéssel rendelkező egyedileg meghatározott megyei övezetek az alábbiak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete, - A klímaváltozásnak fokozottan kitétt területek övezete. 	<p>Köszönjük a javaslatot, annak tartalmát megpróbáltuk beépíteni a koncepcióba!</p>

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
2) A turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezeti előírása előírja az övezettel érintett települések számára, hogy a településfejlesztési koncepció, ITS és településrendezési eszközei készítése, felülvizsgálata, valamint módosítása során a turisztikai fejlesztések (a párhuzamos fejlesztések elkerülése érdekében) a térségi szempontok figyelembevételével, a koordinált tervezés keretében, valamint a folytonosságot biztosító nyomvonalak megteremtésével valósíthatók meg.	Köszönjük az értelmező pontosító javaslatot!
3) A klímaváltozásnak fokozottan kitett területek (Homokhátság) övezeti előírása előírja az övezettel érintett településeknek, hogy a településfejlesztési koncepció, ITS és településrendezési eszközeik készítése során a) a vizek helyben tartására és helyben történő felhasználását, b) a települések zöldfelületeinek bővítését, c) a települések zöldfelületein és a beépítésre szánt területein a lombkoronaarány és az árnyékolt felületek növelését szolgáló előírásokat is meg kell fogalmazni.	Köszönjük a szakértői javaslatát! Pest megye továbbra is elkötelezett a Homokhátság fejlesztése mellett, részt vesz a térségi fejlesztési tanács munkájában, a kiemelt térségek támogatásán keresztül pedig megpróbál megfelelő válaszokat adni a Homokhátságot érintő problémákra.
4) A 14.2. A koncepció célrendszerének külső koherencia című fejezetét (165. oldal) javasolják kiegészíteni a területrendezési törvénynek a Budapesti Agglomeráció területére, valamint a Pest Megye Területrendezési tervére vonatkozó megállapításokkal.	Köszönjük az észrevételt!
5) A Pest Megye Területfejlesztési Koncepció Területi hatásvizsgálat és környezeti értékelés című anyagot javasolják kiegészíteni a területfejlesztési koncepció céljainak az összevetésével a területrendezési törvény Budapesti Agglomeráció területrendezési tervével, valamint Pest Megye Területrendezési tervével.	Köszönjük az észrevételt, továbbítottuk az SKV tervezői számára.
6) A területi hatásvizsgálathoz és környezeti értékeléshez felhasznált információk leírása 1.2. fejezetben javasolja feltüntetni Pest Megye Területrendezési Tervét.	
7) Javasolom a Területfejlesztési Koncepció egészében a felzárkózási szempontok hangsúlyosabb megjelenítését. Továbbá javasolom a koncepcióban figyelembe venni a Kedvezményezett Települések Gazdaságélénkítő Programjáról szóló 1403/2019. (VII.5.), 1186/2020. (IV.28.), valamint 1057/2021. (II.19.) Kormányhatározatokat, illetve az ahhoz kapcsolódó megyei tevékenységeket. A 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat alapján a megye további településeire is kiterjed a GÉP program.	Köszönjük a javaslatot, egyetértünk az abban foglaltakkal! Ezzel összhangban a készülő Program külön prioritásban kezeli majd a felzárkóztatást.
Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Érd városa támogatja a koncepcióban foglaltakat, és többféle módon kezdeményezik az együttműködést a megyével a célok megvalósításában, a párbeszédben. Több területen szívesen vállalnak akár kezdeményező szerepet is.	Köszönjük Érd városának támogatását! Pest Megye Önkormányzata is nyitott a párbeszédre és fontosnak tartja, hogy a területfejlesztési program megvalósítása közös összefogással történjen meg, hiszen csak így érhető el a koncepcióban foglalt célok elérése.
Innovációs és Technológiai Minisztérium	
A tárca több helyen kért kisebb mértékű pontosítást, fontosabb változtatási javaslatokat az ivóvízminőség, a napenergia és megújuló energia, a kavicsbányászat, a hulladékgazdálkodás területén tett. A végrehajtásban közreműködő szervezetek listájának kiegészítésére is javaslatot tett.	Köszönjük a jobbító javaslatokat! A Koncepcióban a javasolt változtatásokat, pontosításokat megtettük.

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
Törökbálint Város Polgármestere	
<p>Felhívjuk az alkotók figyelmét arra, hogy a helyzetfeltáró munkarész 168. oldalán található táblázat javításra szorul, mivel – a törökbálinti területen elhelyezkedő - Budaörsi szennyvíztisztító telep már megszűnt (csak átemelő működik). Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió véleményezési dokumentációjában foglaltakkal kapcsolatban érdemi észrevételt nem kívánunk tenni.</p>	<p>Köszönjük a jobbító javaslatot! A Konceptióban az említett szennyvíztisztító telepet töröltük.</p>
Igazságügyi Minisztérium	
<p>A tárcsa nem fogalmazott meg kifogást, kiemelte, hogy a Helyzetfeltáró és SKV munkarészeket a kisebbségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX tv. Tartalmával összhangban kell megfogalmazni.</p>	<p>Köszönjük a javaslatot! A koncepciót áttekintettük és véleményünk szerint a helyzetfeltáró dokumentum a törvény szövegével ellenkező állításokat nem fogalmaz meg.</p>
Tahitótfalu Község Önkormányzata	
<p>Tahitótfalu község egyetért a koncepcióban foglaltakkal, és együttműködési szándékát fejezi ki a további tervezési fázisokban.</p>	<p>Köszönjük a település támogatását és az együttműködési szándékot! Természetesen a tervezés minden fázisát egyeztetjük a településekkel, építünk a települési véleményekre szándékokra.</p>
Üllő Város Önkormányzata	
<p>Üllő esetében a térkép módosítása szükséges, hiszen új fejlesztési területtel egészült ki a város területrendezési terve.</p>	<p>Köszönjük a jobbító javaslatot! A Konceptióban az említett ábrán átvezettük a változást.</p>
Kerepes Város Önkormányzata	
<p>A javaslatban több területen szövegszerű pontosítást javasol a település.</p>	<p>Köszönjük a kiegészítéseket! Ezúton is elnézést kérünk, de a térképes megjelenítésen technikai okok miatt érdemben már nem tudunk változtatni.</p>
Budapest Főváros Önkormányzata	
<p>Javasolt a 117. oldalon leírtak szerinti „híd és kapu szerep” olyan tervezését, mely a 120. oldalon leírt közlekedés humanizálásával nem ellentétes, és lehetőség szerint csökkenti az átmenőforgalmat Budapesten.</p>	<p>Köszönjük a jobbító javaslatot! Azokat a Konceptióban átvezettük, ahol szükséges volt.</p>
<p>A főváros támogatja az M0 körgyűrű teljes szakaszának megépítését, és Budapest szempontjából indokoltnak tartjuk a teljes szakasz díjmentességének biztosítását, tekintettel az út elkerülő út szerepére. A 123. oldalon tett kijelentés, miszerint az „M11-es gyorsforgalmi út megvalósulása előzze meg, vagy teljesen váltsa ki az M0 nyugati szektorának kiépülését”, nem egyezik a fővárosi állásponttal. Az M0 nyugati szektorának elmaradása jelentős forgalmi terhelést eredményez a Pilisi-medencében és a főváros úthálózatán egyaránt. Javasolt a kijelentés felülvizsgálata.</p>	
<p>A 114. oldalon leírt, Dunai Intermodális Logisztikai Központ fejlesztésének szükségessége megkérdőjelezhető. A kikötő létesítésére vonatkozó kijelölés a hatályos Országos Területrendezési Tervből — és ennek megfelelően a hatályos fővárosi településszerkezeti tervből - kikerült. Az érintett terület Budapest hatályos településszerkezeti tervében beépítésre nem szánt területként nyilvántartott, „Má” besorolású Általános mezőgazdasági terület.</p>	
<p>A 128. oldalon leírtakhoz kapcsolódóan javasolt a tervezett P+R parkolókat a meglévő kötőtpályás infrastruktúrák megállói mentén kialakítani, ösztönözve arra az ingázókat, hogy a Budapestre irányuló célforgalom a legkevésbé terhelje a megyei és fővárosi úthálózatot.</p>	

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
Az I. kötet 168. oldal 8. táblázatában nem került rögzítésre a Dél-pesti Szennyvíztisztító Telep, 80000 m3/nap, továbbá a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep kapacitása nem 520.000m3/nap, hanem 300.000 m3/nap.	
Miniszterelnökség Építészeti, Építésügyi és Örökségvédelmi helyettes államtitkár	
A tárca több pontosító javaslatot tett a dokumentummal kapcsolatban, fogalmi kérdésekben, illetve a szomszédos megyék területrendezési terveiben szereplő vonalas infrastruktúrákkal való összhang megteremtése érdekében.	Köszönjük a jobbító javaslatot! Azokat a Konceptióban átvezettük, ahol szükséges volt.
A várományos helyszínek felsorolása nem teljes megnevezésük nem pontos, illetve néhány helyen további kiegészítések szükségesek	
A használt fogalmak pontosítása szükséges.	
Pénzügyminisztérium	
<p>– A véglegesítést a javaslattevő kéri annak figyelembevételével elvégezni, hogy a területfejlesztési koncepció és program megfelelően megalapozza a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszhoz (TOP Plusz) kapcsolódóan készülő megyei integrált területi programot, minden olyan fontos szempont és cél legyen benne, beleértve a területi beavatkozásokat, amelyekkel a tervdokumentumok illeszkedése, kapcsolódása, egymásra épülése biztosítható.</p> <p>– A tárca kiemelt figyelmet javasol fordítani a legkevésbé fejlett térségek és települések, így a kedvezményezett és a fejlesztendő járásek fejlesztésével kapcsolatos célok és szempontok megjelenítésére a térségi felzárkóztatás szempontjának erősítése érdekében, összhangban a hátrányos helyzetű térségek és települések fejlesztésére, felzárkóztatására vonatkozó országos célkitűzésekkel. Ez a koncepcióban megjelenik.</p> <p>– Szintén kiemelt figyelmet javasol fordítani a városfejlesztésre, a város-vidék kapcsolatok és a várostérségek szempontjainak hangsúlyozására. A koncepcióban megjelenik ez a megközelítés, javasoljuk továbbra is az erre fordított hangsúlyos figyelmet az ITP megalapozása érdekében.</p> <p>– A javaslattevő kéri a tervezés folyamatában megvizsgálni, kiemelten kezelni és Pest megye területfejlesztési dokumentumaiba beleépíteni a Főváros Pest megye szempontjából releváns fejlesztési prioritásait.</p> <p>– A tervezést megalapozza, hogy a koncepció a szomszédos megyék területfejlesztési dokumentumait kellően részletesen feltérképezi és vizsgálja.</p>	Köszönjük a jobbító javaslatokat! A Konceptióban a javasolt változtatásokat, pontosításokat megtettük.
Belső adottságok, erőforrások címen önálló (10.) fejezet készült, de csak a környezetre vonatkozó tartalommal; ezt átnevezni javasoljuk „Belső adottságok, környezeti erőforrások” címre, vagy kibővíteni a fejezetet egyéb társadalmi, gazdasági adottságokkal is. Hiányzó, javasolt témák: honvédelem, civil szféra és identitás, sport, kereskedelmi és igazgatási intézményekkel való ellátottság, ill. a Rendelet hc) tématerülete: „települések közötti feladatmegosztások, együttműködések, mindezek szervezeti és intézményi rendszerei, figyelemmel az egyes kötelező közszolgáltatások, egyéb települési szolgáltatások biztosításának - többek között az okos város módszertana alkalmazásának - módjára, hozzáférhetőségére, fenntartási lehetőségeire, valamint az e) pont ec) alpontja szerint vizsgált demográfiai viszonyokra;”.	
Cegléd Város Önkormányzata	
A település elfogadja a koncepcióban foglaltakat, és együttműködési szándékát fejezi ki a további tervezési fázisokban.	Köszönjük a település támogatását és az együttműködési szándékot! Természetesen a tervezés minden fázisát egyeztetjük a településekkel, építünk a települési véleményekre szándékokra.

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
Nagykőrös Város Önkormányzata	
A Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció készítésével, módosításával kapcsolatosan kidolgozott dokumentációval, és ezzel összefüggésben a Stratégiai Környezeti Vizsgálat környezeti értékelésére vonatkozó - a 2021. február 18. napján kelt levelében véleményezésre bocsátott - anyagban foglaltakkal részben egyetértek, és azokat elfogadom. Polgármester úr néhány pontosítást és kiegészítést tett az anyaghoz, amelyek Nagykőröst érintették	Köszönjük a megerősítést, a javaslatokat a szövegbe átvettük!
Országos Atomenergia Hivatal	
A Hivatal a dokumentumot elfogadta, javaslatot nem tett, kifogást nem emelt.	Köszönjük a megerősítést!
Örkény Város Önkormányzata	
A város elfogadja a koncepció tartalmát és kifogást nem emelt. Polgármester úr felhívta ugyanakkor a figyelmet arra, hogy fokozottan kell ügyelni a helyi stratégiák és a megyei hosszú távú koncepciók és programok harmonizáltságára. Fontos, hogy ezek összhangja megteremtődjön az ágazati fejlesztési stratégiákkal is.	Köszönjük a megerősítést, a véleményben foglaltakkal teljes mértékben egyetértünk! Mi is nagyon fontosnak tartjuk ezen dokumentumok összhangját és nagyon hasznos lenne, ha a települési stratégiák minden településre digitálisan elérhető, nyilvánosak lennének. Ez megfelelő alapot adna az összehangolt tervezésnek, így nemcsak a megyei, de az ágazati tervezés számára is könnyebb lenne ezek figyelembe vétele.
Albertirsa Város Önkormányzata	
A dokumentumban foglaltakkal a település egyetért.	Köszönjük a megerősítést!
Gyál Város Önkormányzata	
A dokumentumban foglaltakkal a település egyetért.	Köszönjük a megerősítést!
Momentum Mozgalom (Pest megyei közgyűlési képviselőcsoport)	
Nem elég hangsúlyos az intézkedési javaslat, tanodák, közösségi oktatás szerepének erősítése, civil társadalom bevonása, mélyszegénység elleni küzdelem fontossága, ilyen irányú programok szükségessége.	Köszönjük az észrevételt és egyetértünk a javaslatban foglaltakkal, hiszen ez kiemelten fontos terület. Ugyanakkor azt is látni kell, hogy bár az önkormányzatok sokszor erőn felül fordítanak szociális felzárkóztatásra, támogatásokra mégis a probléma volumene miatt elsősorban összehangolt országos, ágazati programok keretében kell ezeket a problémákat kezelni, amelyeket helyi akciókkal kell kiegészíteni. Egyúttal felhívjuk a figyelmet arra, hogy a Pest Megyei Területfejlesztési Programban külön prioritásként jelenik meg ez a terület "Emberközpontú Pest megye: képzett-, egészséges-, együttműködő-, értékeit megőrző és fejlesztő-, a lemaradókat segítő megyei társadalom építése.–[V. Prioritás]", illetve a legrosszabb helyzetben lévő térségekre vonatkozóan a "Szolidáris Pest megye: Pest megye társadalmi-gazdasági lemaradásban lévő térségeinek (Szobi, Aszódi, Dabasi, Ceglédi, Nagykáta, Nagykőrösi és Ráckevei járásainak) komplex fejlesztése [II. Prioritás]" tartalmaz ilyen intézkedéseket.

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
Tápió mente egésze jelenjen meg, indokolatlan Tápiószentmárton kiemelése (inkább Tóalmás és Tápió natúrpark)	Köszönjük az észrevételt, a javaslatban foglaltak valóban relevánsak, több észrevétel is érkezett ebben a témában, a szövegben javítottuk ezt. A Területfejlesztési Programban a natúrpark, mint kiemelt turisztikai fejlesztési terület szerepel, fontosnak tartjuk ennek deklarálását.
Kiemelni, hogy a meglévő kapacitások fejlesztése fontos nem újjak létrehozása	Köszönjük az észrevételt, annak tartalmával egyetértünk, ezt próbáljuk hangsúlyozni a programban is.
Nagykátai térség K-i kapcsolatainak erősítése lenne fontos Szolnok, Jászberény, Jászfényszaru, Hatvan könnyebb elérése	Köszönjük az észrevételt javaslattal egyetértünk, próbáljuk ezt hangsúlyozni, a területfejlesztési programban nevesítésre is kerül, de ez első sorban ágazati kompetencia, mivel a közúthálózatot érintő problémáról van szó.
Szükséges lenne a zártkertek revitalizációja, rehabilitációja, mivel a problémát az agglomeráción kívül az okozza, hogy a zártkertek művelését felhagyták, illetve alacsony státuszú lakosság telepedett meg	Bár a kérdéssel egyetértünk és több javaslattevőnél is felmerült kérdésként a zártkertek témaköre, de a zártkertek kérdésköre egészen sokszínű, eltérő problémákat vet fel a megye különböző térségeiben. Alapvetően úgy gondoljuk a zártkertek kérdésében a legtöbbet a helyi önkormányzatok képesek tenni, különböző helyi szabályzók révén.
Járdák, kerékpárutak hiánya miatt, ezek fokozott építése, forgalomlassítás a települések belterületi védett szakaszain.	Egyetértünk szerepel is a koncepcióban, az alábbi stratégiai cél alatt: A térség kohéziójának javítása érdekében a megye belső közlekedési kapcsolatrendszerének fejlesztése, kiemelten kezelve a térségköz-pontok és vonzaskörzetük közlekedését és az elővárosi közlekedést (TF.2.). A készülő Területfejlesztési Program pedig "Elérhető Pest megye: közlekedésfejlesztés Pest megye nemzetközi, regionális és térségi kapcsolatainak javítása érdekében–[III. Prioritás]" prioritásban külön kitér ezen közlekedési infrastruktúra fejlesztésére, külön kiemelve a közlekedés biztonság szerepét.
Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület	
1. A Koncepció nem említi az országos ipari húzóágazatként emlegetett akkumulátorgyártást, amelynek központja Gödön, a különleges gazdasági övezetben létesült. Szintén nem említi a dokumentáció a gödi iparterületnek a kapcsolódó vállalkozásokkal (elektrolitgyártás, NMP-újrahasznosítás, hulladékfeldolgozás, szállítási útvonalak stb.) való összefüggéseit, holott az agglomerációban tervezett iparosításnak ezek a vállalkozások fontos elemei.	Köszönjük az észrevételt, ugyanakkor meg kell jegyeznünk, hogy az akkumulátorgyártás nem ágazat, legalábbis statisztikai, gazdasági megközelítésben nem az. Az ágazati elemzésben az ágazat nevesítésre is kerül, így további beavatkozást nem tartunk indokoltnak.

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
<p>2. Minthogy a gödi különleges gazdasági övezetnek kapcsolódó, tervezett Pest megyei beruházások említetlenül maradnak, a bővülő gödi iparterület pedig nem a súlyának, jelentőségének megfelelően kerül említésre a dokumentumokban, ezért számos, az iparosításból adódó környezeti és társadalmi probléma sem kerül tárgyalásra. Feltűnő, hogy a koncepció nem vizsgálja és nem keres megoldást arra a rendkívül komoly problémára, hogy az akkumulátorgyártáshoz kapcsolódó iparosítás teljes mértékben ellentétes azzal a célkitűzéssel, mely szerint meg kell őrizni a régió (agglomerációs települések) „green belt” jellegét.</p>	<p>Köszönjük szépen az észrevételt, ugyanakkor felhívánk a figyelmét arra, hogy a Megyei Területfejlesztési Koncepció nem alkalmas platform egyes pontszerű beruházások kiváltott hatásainak részletes vizsgálatára és megoldási javaslatok kidolgozására. A koncepció magasabb szintű tervdokumentum, amely a problémákat összegzi és azokra keres megfelelő mindenütt érvényes megoldásokat. Itt a problémákra helyi szinten, helyi tervezéssel kell válaszokat találni.</p>
<p>3. A Helyzetelemzés c. munkarész 31. oldalán lévő táblázata szerint – „A HIPA által kezelt, publikus Pest megyét érintő projektek 2013-2018 között” – kitűnik, hogy a legnagyobb volumenű megyei befektetés a gödi Samsung akkumulátorgyár. Ugyanakkor a munkahelyek számát tekintve a táblázat a Samsung esetében csupán 600 munkahelyet említ, holott a gyár már 2019-ben 3600 munkavállalót alkalmazott, a munkavállalók 48%-a pedig külföldi állampolgár. Az adatok tehát nem az aktuális állapotot mutatják, emiatt a magyar munkavállalók megyén belüli és más megyét, illetve országokat is érintő ingázása valamint a vendégmunkások ittlétéből adódó számos társadalmi probléma is kimarad a helyzetelemzésből</p>	<p>Köszönjük a pontosító észrevételt, a koncepcióban frissítettük az adatokat. A hazai munkaerőpiac folyamatosan alakul át, valójában igen kedvező tendencia, hogy folyamatosan csökken a gazdaságilag inaktívák száma és egyre nagyobb a munkaerőpiacon résztvevők száma. Ennek ellenére az elmúlt évek gyors gazdasági növekedése miatt egyre nagyobb problémát okoz a magyar gazdaság egyes szegmenseiben a munkaerőhiány, amelyet a vállalkozások (közepes és nagyvállalkozások is) csak külföldi munkavállalók alkalmazásával képesek kezelni. Ez azonban nem egyedi probléma, Nyugat-Európa országaiban igen gyakori az országhatárt átlépő munkavállalási célú ingázás.</p>
<p>4. Bántóan kevés információ található magáról a gödi Különleges Gazdasági Övezetről, holott az övezetnek Pest megye a „gazdája”. A 92. oldalon ez olvasható: „Jelenleg még kérdés, hogy a jelenleg is épülő Samsung akkumulátor-gyár mellett, esetleg ahhoz kapcsolódóan milyen további, magas hozzáadott értékű, akár kutatás-fejlesztéssel foglalkozó vállalkozás tud, vagy akár helyben megtelepedni.” – a kijelentés rendkívül nagy bizonytalanságra utal, s ezt erősíti a Helyzetelemzés különleges gazdasági övezetre vonatkozó része. A 95. oldalon ez olvasható: „Összességében elmondható, hogy a jogszabály által létrehozott szabályozási keretrendszer alkalmas feltételeket és eszközöket teremtett ahhoz, hogy a különleges gazdasági övezetben a folyamatban lévő, és a tervezett, valamint újabb vállalatok és vállalkozások letelepítésével megvalósuló beruházások révén megvalósuljon a terület tudatos és integrált fejlesztése, és olyan nemzetközi léptékű gazdasági övezet jöjjön létre, amely Európán belül és azon kívül is versenyképes lehet.” Arról azonban semmit sem lehet tudni, ami a gödi lakosok közvetlen szomszédságában létesített ipari park további környezeti hatásai miatt Göd számára újabb súlyos terheket róhat, hogy melyek ezek a folyamatban lévő és tervezett vállalkozások, s hogyan, miként fog megvalósulni a terület tudatos és integrált fejlesztése.</p>	<p>Köszönjük szépen az észrevételt, ugyanakkor felhívánk a figyelmét arra, hogy a Megyei Területfejlesztési Koncepció nem alkalmas platform egyes pontszerű beruházások kiváltott hatásainak részletes vizsgálatára és megoldási javaslatok kidolgozására. Az övezetre készülő specifikus, helyi tervek feladata az említett kérdések körüljárása, értékelése, megfelelő megoldási és fejlesztési javaslatok kidolgozása.</p>

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
<p>5. Nem sokat ad hozzá ehhez a Javaslattevő fázisban olvasható fejlesztésről szóló fejezet (116. oldal) sem. Felsorolja a különleges gazdasági övezet adójából részesülő településeket, de hogy a települések között miféle tudatos együttműködés valósul meg a különleges gazdasági övezetnek köszönhetően, erről semmi nem lehet olvasni. „Az övezetre vonatkozóan összevont fejlesztési terv készül, amely alapja lesz a későbbi célzott helyi beavatkozásoknak és fejlesztéseknek.” Hogy ez a fejlesztési terv készül-e már, vagy mikorra készül el, arról semmit nem mond a dokumentum. Csupán a Dunakeszi Járműjavítót említi a Konceptió, amellyel „akár egy tudásintenzív klaszter” létrehozására is sor kerülhet. Érthetetlen továbbá, hogy miért említi a másik 3 települést a KGÖ részeként, miközben azokat törvény nem sorolja ide, így adóikat és területüket sem szolgáltatják be Pest megyének, vagyis jóval kedvezőbb helyzetben vannak Gödnél.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! A koncepcióban említett fejlesztési dokumentum elkészült, annak tartalmát az övezetbe tartozó települések aktívan alakították, az elkészült dokumentum véleményezésére is lehetőségük van. A beruházással érintett településeket a Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet nevesíti.</p>
<p>6. Sajnos, a területfejlesztéssel kapcsolatos Operatív célokkal (Javaslattevő – 125. oldal) ellentétes módon valósult meg a gödi iparterület létrehozása. Lsd. például: „A fejlesztések a természet-és környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével valósuljanak meg. Barnamezős területek priorizálása, a beruházások tervezésénél központilag segített helykiválasztással olyan területeken, amely elhelyezkedése egyaránt szolgálja a társadalom érdekeit és a környezet védelmét. Építmények és létesítmények tájba illesztése. Tájsebek rehabilitációja, rekultivációja.” A Konceptió azonban nem tartalmaz olyan javaslatokat, amelyek a célokkal ellentétes módon megvalósult gödi beruházás problémáira, pl. a Dunakanyar kapujában most létesülő tájseb kiküszöbölésére kínálna megoldásokat.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt, ahogyan korábban is deklaráltuk, a Megyei Területfejlesztési Konceptió nem alkalmas platform a beruházás hatásainak értékelésére. Ugyanakkor felhívjuk a figyelmet arra, hogy a beruházáshoz korábban környezetvédelmi hatástanulmány készült, az illetékes hatóságok a beruházást engedélyezték.</p>
<p>7. Javaslattevő hiányolja, hogy nem említi a Konceptió a Samsung-gigaberuházása zajártalmát és az az ezzel kapcsolatos lakossági panaszokat, valamint a zajártalom megszüntetésére vonatkozó megoldási terveket sem. (138-139. o.) Göd és a KGÖ között szükséges lenne a Ferihegyi régiónál szereplő (113. old.) aktív és passzív akusztikai védelem kialakítására. Ahogyan az iparterületet körbevevő, a környezetterhelést csökkentő véderdő kialakítására is.</p>	<p>A területfejlesztési koncepcióban és a Programban is kiemelten megjelenik a környezeti zaj mérséklésének igénye, hiszen az elengedhetetlenül fontos az egészséges élet és a megfelelő lakókörnyezet biztosítása szempontjából. Azonban ahogyan korábban is deklaráltuk, a Megyei Területfejlesztési Konceptió nem alkalmas platform a beruházás hatásainak értékelésére. A Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér és a légiközlekedés mint zajforrás azért került említésre, mert a tevékenység által kibocsátott zajterhelés mértéke meghaladja a gödi iparterület zajkibocsátását, valamint hatása több településre is kiterjed a légi folyosók elhelyezkedése miatt.</p>
Emberi Erőforrások Minisztériuma	
<p>Az akadálymentesség elvének konzekvens érvényesítése, a hozzáférhetőség biztosítása a Fogyatékkal élő személyek jogairól szóló egyezmény és az ahhoz kapcsolódó Fakultatív Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2007. évi XCII. törvény alapján tagállami kötelezettség, egyben horizontális feljogosító feltétel a 2021-2027 programozási időszakban, ezzel a felhasználható EU-s források biztosításának is feltétele. Minderre figyelemmel, a fogyatékkal élő jogainak érvényesítését a lehető legnagyobb mértékben szükséges megjeleníteni a területfejlesztési koncepció kidolgozása során.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! A koncepcióban és a programban is megjelenik az akadálymentesség fontossága.</p>

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
<p>148. oldal (Helyzetfeltárás)</p> <p>Javasoljuk a 7.2.4. „A gyermekvédelmi szakellátás” c. részben közölt folyamatábrát a Gyvt. hatályos szabályozásának megfelelően átalakítani, tekintettel a következőkre:</p> <ul style="list-style-type: none"> · a nevelőszülői ellátásban 2014 óta valamennyi nevelőszülő foglalkoztatási jogviszonyban áll, melyen belül - egységes jellegű jogviszonyban - nevelőszülők, különleges nevelőszülők és speciális nevelőszülők működnek; a hagyományos/hivatásos nevelőszülők megkülönböztetése a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony bevezetésével egyidejűleg megszűnt; · a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás - mint szolgáltatás - nem működtet nevelőszülői hálózatot; Pest megyében az állami fenntartású nevelőszülői hálózat a korábbiakban valóban a Pest Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat megnevezésű intézmény szolgáltatásaként, de a Gyermekvédelmi Központhoz tartozóan működött, majd 2020. július 1-jén egyházi fenntartásba került; · valamennyi nevelésbe vett gyermek - nemcsak „egyes nevelésbe vett gyermekek” - törvényes képviselőt a gyermekvédelmi gyám látja el, a gondnokság mint jogintézmény csak nagykorú személyek törvényes képviselője során merülhet fel. <p>Továbbá, javasoljuk a 7.2.4. pontban a folyamatábrát követően a nevelőszülői ellátásról szóló megállapítások közül elhagyni az „ezért a speciális ellátási igényű gyermekek elhelyezése kizárólag gyermekotthonban történhet” mondatrészt, mivel a KSH adatai szerint 2019.12.31-én országosan 11 fő, ezen belül Pest megyében 4 fő speciális és kettős szükségletű gyermek részesült nevelőszülői ellátásban, tehát tényszerűen nem igaz, hogy e gyermekeket kizárólag gyermekotthonban lehetséges elhelyezni.</p> <p>149. oldal (Helyzetfeltárás)</p> <p>Javasoljuk a 7.2.4. pontban a gyermekvédelmi szakellátásba kerülés okaira vonatkozó megállapításokat elhagyni, miután annak forrása a szakértő előtt ismeretlen és arra hivatkozás sem történik.</p> <p>A KSH OSAP 1210. sz. adatgyűjtése szerint 2019. évben Pest megyében a következő számban oszlottak meg a nevelésbe vétel okai:</p> <ul style="list-style-type: none"> · szülői elhanyagolás : 292 fő · magatartási vagy beilleszkedési zavar: 46 fő · családon belüli bántalmazás (testi, szexuális, lelki) : 42 fő · fiatalkorú bűnelkövetése: 21 fő · fogyatékoság: 8 fő · szenvedélybetegségek: 6 fő · gyermekkorú bűnelkövetése: 4 fő · egyéb okból nincs szülői felügyeleti jogot gyakorló szülő: 4 fő · a szülő(k) halála: 2 fő <p>Javasoljuk továbbá, a 7.2.4. pontban (a 149-150. oldalon) a gyermekvédelmi szakellátásban részesülő kamaszkorú gyermekekre vonatkozó „így a nevelőszülőknél történő elhelyezésük ritkán indokolt” mondatrész törlését, mivel a gyermek családban való nevelkedéshez fűződő jogának biztosítása érdekében valamennyi kiskorú - nemcsak a 12 éven aluliak - saját családjából való kiemelésé esetében törekedni kell a nevelőszülői elhelyezésre. Pest megyében a nevelőszülői ellátás kiterjedtsége miatt egyébként is jelentős, 69,25% a 12 éven felüli gyermekek nevelőszülői elhelyezésének aránya, ami látványosan felülmúlja az országos átlagot (49,24%) a KSH 2019.12.31-ei adatai alapján.</p>	<p>Köszönjük a szakmai észrevételt, a hivatkozott kétséges eredetű adatok a KSH tájékoztatási adatbázisából származnak. A kifogásolt adatokat elhagytuk a dokumentumból, míg a többi adatot a közlésnek megfelelően frissítettük. A szakmai észrevételeket átvezettük.</p>

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
<p>Javaslatétel átfogó célkitűzései között, (49-50. oldal) a "társadalmi megújulás" című pontban törekedni kell, hogy a fogyatékossgal élő emberek minél jobban boldogulni tudjanak önállóan, vagyis megvalósuljon az önálló élethez való joguk.</p> <p>56. oldal (Javaslatétel) Társadalmi kohézió és szociális felzárkóztatás című pontban (56. oldal) megemlíti a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok integrálását, felzárkóztatását, illetve az esélyegyenlőség megteremtését a foglalkoztatásban, itt érdemes kitérni, hogy mely csoportok tartoznak hátrányos helyzetű csoportok közé, például a fogyatékossgal élő személyek.</p> <p>64. oldal (Javaslatétel) Szociális biztonság keretében megemlíti, hogy minden ember jogosult a megfelelő segítségre, amennyi-ben önhibáján kívül nem képes egyedül boldogulni, példálózó felsorolásában az idősek és beteg mellett megemlíti a rokkant embereket is, e kifejezés helyett érdemes a fogyatékossgal élő személyek kifejezést használni, mert a rokkant személyeken kívül magában foglalja az egyéb fogyatékossgal élőket is (64-68. oldal).</p> <p>65. oldal (Javaslatétel) Civil szféra és az egyházak szerepének megerősítése: Milyen eszközökkel kívánják elérni az egyházak és civil fenntartók kiterjedtebb szerepvállalását? Területi egyenlőtlenségek csökkenése: Milyen eszközökkel kívánják elérni, hogy meghatározott településen élő személyek nem, vagy csak aránytalan nehézségek árán vehetik igénybe a szociális szolgáltatásokat. Szükséges kifejtetni, melyek ezek a települések és milyen szociális szolgáltatásokra gondolnak a szerzők.</p> <p>66. oldal (Javaslatétel) Hajléktalan személyek ellátásának biztosítása: Hogyan kívánják elérni, hogy a népkonyhák és a nappali melegedők befogadóképességének növelését? Esetleg új intézményekkel? Mely településeket célozzák meg? A nehéz helyzetbe került családok/egyének lakhatás biztonságának megőrzése érdekében átmeneti vagy tartós elhelyezést hogyan kívánják megoldani? Célok nincsenek megfogalmazva. Javaslat, hogy lehetne önkormányzati bérlakásokat biztosítani, vagy külső férőhelyeket létrehozni. A szociális szakellátás intézményeinek fejlesztése Kiemelt szerepbe került ennél a résznél, hogy a szakosított ellátások közül a pszichiátriai ellátására nem áll elegendő férőhely, viszont a megoldásra semmilyen cél nincs megfogalmazva.</p> <p>76. oldal (Javaslatétel) A 76-78. oldalon foglalkozik az oktatási és kulturális intézmények, szolgáltatások infrastrukturális fejlesztésével és hozzáférhető tételével, javasolt törekedni a komplex akadálymentesítésre.</p>	

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
<p>28., 29 30., 111. oldal (Helyzetfeltárás) A 21. ábrán a Művészet, szórakoztatás oszlopban javasoljuk a Kultúra gyűjtőfogalom használatát. Ugyanez a megjegyzés a 29 30. oldalon lévő 22 25. ábrákon is és a 111. oldalon lévő 108. táblázatban. 157. oldal ((Helyzetfeltárás) A 7.4. „Kulturális adottságok, értékek” című alfejezetből teljes egészében hiányzik a közművelődési ellátás, abban múzeumok, könyvtárak, színház, mozi, levéltár szerepel. Szükségesnek látjuk kiegészítését a közművelődési ellátással, közösségi terekkel. 244. oldal ((Helyzetfeltárás) A 11.2.11. pontnál jelezzük, hogy a Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia II. helyébe a Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 lép, tartalmát elfogadása után annak meg-felelően javasoljuk átdolgozni. 254 255. oldal ((Helyzetfeltárás) A 11.3. pontban Szentendre vonatkozásában felhívjuk a figyelmet a szentendrei Ferenczy Múzeumhoz tartozó Szentendrei Képtár fejlesztésének szükségességére, mint a város által kítűzött egyik fejlesztési célra. 261. oldal (Helyzetfeltárás) A 11.4. pontban (Pest megyét is érintő szomszédos és egyéb kiemelt térségek területfejlesztési terveinek Pest megyére vonatkozó üzenetei) javasolnánk kitérni a határon átnyúló lehetséges együttműködésekre (Szlovákia, Interreg), mert hiányzik az anyagból, a Nyitra kerület vonatkozásában csak az Eurégió és a LEADER szerepel. 320. oldal (Helyzetfeltárás) A 14.2. alfejezet (A fejlesztés lehetséges irányai) felsorolásából hiányoljuk a kultúrát, kérjük pótlását. 20--23. oldal (Javaslattétel) A 2.7. „Kulturális szerepkörök” című alfejezet alaposan kidolgozott, precíz, esetleg még utalni lehetne a határon átnyúló kulturális kapcsolatokra (Interreg Szlovákia--Magyarország Program). A 22. oldal 1. bekezdésében belül pontosítást kérünk: „A kompetencia--fejlesztés révén a könyvtárak kulturális intézmények a tanulás és a nem formális képzés központjaivá válhatnak.” Indoka, hogy a könyvtárak mellett múzeumok, közművelődési intézmények, levéltárak, alkotóházak stb. is jelentős nem formális és informális tanulási alkalmakat biztosítanak. 77. oldal (Javaslattétel) A 10.4. Stratégiai cél (Kreatív, tudásalapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása, az oktatás intézményrendszerének infrastrukturális és tar--talmi megújítása, a kultúra, kulturális értékek megőrzése és fejlesztése, a térségi és helyi identitás erősítése) 77. oldalon lévő operatív céljánál pontosítást kérünk: „Az intézményrendszer bővítése, infrastruktúra--fejlesztések, a térségi munkamegosztás figyelembevételével. A bölcsődei, óvodai ellátás, alapfokú oktatás és a közösségi művelődés kulturális tevékenységek megszervezése olyan módon, hogy a lakóhelyén, vagy szűk környezetében mindenki számára elérhető legyen.” 78. oldal (Javaslattétel) „a kultúra fejlesztése, a kulturális szolgáltatásokhoz és a közművelődés lehetőségeihez, a kulturális javakhoz és értékekhez való hozzáférés támogatása, a kulturális szolgáltatások fejlesztése, a területi különbségek csökkentése.” Indoka, hogy a közművelődés a tágabb kultúra gyűjtőfogalom része, ezért törlése javasolt. 104. oldal (Javaslattétel) A 11.2.3. „Kreatív ipar” alfejezet 1. bekezdésében törlés javasolt: „...erősségnek tekinthető továbbá a kiterjedt közművelődési és kulturális intézményrendszer, amely a sűrű városálózatnak és a városköz-pontok számosságának</p>	<p>Köszönjük a szakmai észrevételeket, azokat a dokumentumban átvettük.</p>

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
<p>köszönhetően rendkívülinek mondható.” Indoka, hogy a közművelődés a tágabb kultúra gyűjtőfogalom része. 107. oldal (Javaslattétel)</p> <p>Az operatív célok között pontosítás javasolt, közművelődés helyett kultúra: „A közművelődés kultúra intézményrendszerének további erősítése, a jól működő hálózati, szakmai háttérszolgáltatásokkal ellátott rendszerre alapozott új kezdeményezések indítása; a kreatív ipar szegmensei közötti átjárhatóság erősítése.” 146. oldal (Javaslattétel)</p> <p>13.1.1.1. Ipoly mente (Szobi járás) operatív céljai közül hiányoljuk a határon átnyúló kulturális együtt-működéseket.</p>	
<p>Általános észrevétel: Az intézményrendszer eddigi fejlesztéseinek bemutatása valamint a tervezett intézkedések elfogadhatóak a számunkra. 108. oldal (Helyzetfeltárás) „5.1. Foglalkoztatottak, keresetek, ingázás” fejezetet vagy más, releváns ponton javasoljuk kiegészíteni: A foglalkoztatás feltételeinek javítása érdekében cél a rugalmas munkavégzési formák támogatása, amely hozzájárul a munka és a magánélet megfelelőbb egyensúlyához, növelve a munkáltatók és a munkavállalók alkalmazkodó képességét. Támogatjuk az atipikus foglalkoztatást elősegítő intézkedések bevezetését a kisgyermekes szülők számára.</p> <p>230. oldal (Helyzetfeltárás) „11.2 Országos és térségi stratégiák megyei vonatkozásai” fejezetet javasoljuk kiegészíteni: · a Nemzeti Ifjúsági Stratégia 2009--2024 (Készítette: Magyarország Kormánya, 2009), · Idősügyi Nemzeti Stratégia 2034--ig (Készítette: Szociális és Munkaügyi Minisztérium, Készült: 2009)</p> <p>287. oldal (Helyzetfeltárás) A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével — intézkedés” „Az intézkedés elsősorban a 3 éves kor alatti gyermekek bölcsődei elhelyezését és a 3--6 éves gyerekek óvodai elhelyezését segíti. A Pest megyei kompenzációs források jelentős mértékben támogatták a települési óvodák és bölcsődék fejlesztését. A megvalósult, vagy folyamatban lévő projektek mellett a VEKOP is preferált óvoda és bölcsőde fejlesztéseket. Mindezek ellenére a települések igénye továbbra is magas. Óvodafejlesztésre 18 Mrd Ft, bölcsődefejlesztésre közel 9,5 Mrd Ft igény érkezett.”</p> <p>Javasoljuk az összeget pontosítani. A településeknek csak több mint fele válaszolt a felmérése, így az összeg még emelkedhet. (187 megyei település közül, a projektgyűjtésre 102 önkormányzat válaszolt.) 304. oldal (Helyzetfeltárás)</p> <p>„A program keretében meghirdetett pályázati kiírások” (11. számú táblázat): Javasoljuk az összegeket leellenőrizni, hiszen a meghirdetett keretösszegek kisebbek, mint a támogatói döntések mértéke. Vagy önerőt is tartalmaz?</p>	<p>Köszönjük a szakmai észrevételeket, azokat a dokumentumban átvezettük.</p>

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
<p>Az előzőek miatt javasoljuk, hogy a helyzetelemzés (a megelőző, akár a közelmúltban fejlesztett, akár a megvalósítási tervezett), a megyei lakosság által is elérhető sportlétesítmények adataira vonatkozóan dolgozza fel a sportlétesítmény ellátottság helyzetét, és lehetőség szerint ez is váljon a koncepció részévé.</p> <p>A tervezés megalapozásához és a bizonyíték alapú döntéshozatalhoz szükségesnek ítéljük a részletesebb információk bemutatását a jelenlegi helyzetről. Javasoljuk, hogy a látvány-csapatportok társasági adó-kedvezménye keretében, tárgyi eszköz beruházás formájában a megyében létrehozott, vagy akár a hazai költségvetési forrásokból, illetve legalább a 2014-2020 közötti időszakban európai uniós forrásokból kialakított, felújított, bővített infrastruktúrákat (tornaterem építési program, tanuszoda építési program) is mutassa be a koncepció lehetőség szerint ne csupán nagyvárosi, hanem kistéleplési szinten is.</p> <p>72. oldal (Javaslatétel)</p> <p>Kiemelten támogatjuk, hogy a Társadalmi megújulás átfogó célhoz kapcsolódó stratégiai célok között önálló helyet kapott az „Egészséges társadalom, a megye lakossága egészségi állapotának javítása, kiemelt hangsúlyt fektetve az egészséges életmódra és a prevencióra”, azon belül pedig Az egészségmegőrzés, sport fejlesztésének megyei célkitűzései.</p> <p>Az ide tartozó operatív célok kapcsán ugyanakkor kifejezetten javasoljuk, hogy a kohéziós politikához való és a Területi Operatív Program Pluszhoz, mint az Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) és az Európai Szociális Alap Plusz (ESZA+), valamint Magyarország társfinanszírozásában megvalósuló programhoz való közvetlen kapcsolódás megteremtése érdekében a koncepció legalább az alábbiak szerint, részletesebben fejtse ki a megyében megvalósítani tervezett, helyi szintű humán és ESZA típusú beavatkozások körét, közte a következő sportcélú fejlesztési elképzeléseket is:</p> <ul style="list-style-type: none"> · kisgyermekkor, óvodai mozgásfejlesztést célzó programok mivel a nevelési oktatási intézmények óvodai szintjén nem testnevelésoktatás zajlik, hanem a mozgásfejlesztés · a végzettség nélküli iskolaelhagyás érdekében az általános iskolai oktatás iskolán kívüli eszköz-zökkel történő kiegészítését támogató programok (kiemelten a helyi sportszervezetek hazai sportszövetségek intézményi és egyesületi programjaiba való bekapcsolódást ösztönző kezde-ményezések) mivel az új területfejlesztési operatív program tervezetten a helyi civil, sportszer-vezeti keretek közötti megvalósítású projekteket támogatja majd · a megyei felsőoktatási intézmények részvételének ösztönzése az intézményi és lakossági szabad-idősportot, egészségnevelést támogató programokban (egészségfejlesztő egyetemek) mivel ez jelenleg hiányzik a koncepcióból, és az egyetemek környékbeli lakosság egészségfejlesztésében betöltött szerepe kulcsfontosságú; 	<p>Köszönjük a szakmai észrevételeket! Sajnos a sportlétesítményekről átfogó statisztikát nem találtunk, ezért maradt ez el a helyzetfeltárából annak ellenére, hogy annak jelentőségével tisztában vagyunk. A javaslatokat nem a koncepcióban, hanem a Programban tudjuk érvényesíteni.</p>

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
Göd Város Önkormányzata	
<p>1. A KONCEPCIÓ kidolgozásánál kérjük az alábbi szempont figyelembevételét: Göd Város Önkormányzata szempontjából kiemelten fontos szempont, hogy a fejlesztésből származó előnyök (adóbevétel) elvonása mellett az adóerőképesség arányos csökkentése is megtörténjen. Az elvont adóbevétel tehát ne képezze részét az adóerőképességnek, hiszen ez aránytalan gazdasági nehézségeket, terhet jelenthet a városra nézve. Támogatási lehetőségei ezáltal jelentősen szűkülnek.</p> <p>2. A KONCEPCIÓ javaslattételi anyaga a Különleges Gazdasági Övezetet egyértelműen fejlesztési pozitívumként jegyzi, kiemelve annak gazdasági, társadalmi előnyeit. A városra gyakorolt hatásai szempontjából azonban fel kell hívni a figyelmet a gazdasági terület már meglévő lakóterületekre gyakorolt negatív hatásaira.</p> <p>A koncepció alkotásnál hiányoljuk ezen negatív hatások kezelésének módzatait. Név szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a települési szövetbe való integrálás városrendezési, területhasználati szempontjait, - a meglévő lakó és egyéb felhasználású területekkel való kapcsolatának elemzését, - szükség esetén kapcsolódó infrastruktúra fejlesztések vizsgálatát és támogatását, - a gazdasági területtel határos városi térségek védelmét, negatív hatásokkal szembeni védelem megteremtését. <p>II. kötet 145. oldal 31. ábra</p> <p>3. Az ábra tanúsága szerint Göd területét nem érintik a turisztikai fejlesztések. Mindez részünkről kifogásolható, hiszen a KONCEPCIÓ a 191. oldalán nevesíti Gödöt, mint a világörökség- várományos terület részét (Dunakanyar, mint kultúrtáj). Ehhez viszont szükséges lenne akár sokrétű turisztikai beruházás, turisztikai szempontú fejlesztés.</p> <p>4. Fent nevezett ábráról leolvasható, hogy a tervezet nem tekinti Gödöt „Térségi vállalkozási és foglalkoztatási központ”-nak. A KONCEPCIÓ-ban több helyen részletezett Gödi Különleges Gazdasági Övezet megléte mellett véleményünk szerint ez ellentmondást rejt.</p>	<p>Köszönjük szépen a jobbitó szándékú észrevételeket! A Koncepciónak ugyan nem tárgya az adóbevétel és az adóerőképesség számításának kérdése, ugyanakkor érthető a felvetés a fejlesztések oldaláról. A mi értelmezésünk szerint az említett HIPA-t mivel nem Göd szedi be a különleges övezetre vonatkozóan, így a NAV által készített HIPA összesítésben (ami az adóerőképesség számításának alapja) nem Gödnél jelenik meg. Ahogyan azt már korábbi javaslattevőknek is írtuk a koncepciónak nem tartozik a tárgykörébe a közvetlen hatások vizsgálata, ezt helyi tervdokumentumokban és cselekvési tervekben kell rendezni és megoldást találni a felmerülő problémákra. Gödöt foglalkoztatási központnak gondoljuk, illetve ahogyan arról a Programban megerősítést nyer a Dunakanyar Kiemelt Turisztikai Fejlesztési Térség részeként egyben a turisztikai fejlesztések célterületeként is azonosítjuk.</p>
Honvédelmi minisztérium	

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
<p>A tárcsa válaszában jelzi, hogy Pest megye közigazgatási területén - Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Trtv.) 3/5 melléklete és a törvény II. rész IV. fejezet 19.§ (1) bekezdés 13. pont alapján az országos térségi övezetbe sorolt honvédelmi és katonai célú terület övezettel érintett települések a következők: Aszód, Budakeszi, Budapest, Bugyi, Cegléd, Csepel, Csobánka, Dabas, Dunakeszi, Dunavarsány, Érd, Erdőkertes, Galgamácsa, Gödöllő, Halásztelek, Hévízgyörk, Isaszeg, Kerepes, Kistarcsa, Nagytarcsa, Ócsa, Örkény, Pécel, Pustavacs, Püspökszilágy, Solymár, Szentendre, Szigetbecse, Táborfalva, Tápiószecső, Tatárszentgyörgy, Vác, Vácegres.</p> <p>A honvédelmi területek a honvédelmi, katonai rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgálnak, ezért a területek honvédelmi használatát korlátozó rendelkezéseket, elemeket, fejlesztési terveket a honvédelmi rendeltetésű területre vonatkozóan mellőzni szükséges.</p> <p>Kéri, hogy az új koncepcióban és stratégiai dokumentumokban a honvédelmi területeket érintő, azok használatát korlátozó fejlesztéseket, változásokat ne kerüljenek tervezésre.</p> <p>Ezzel összhangban felhívják a tervezők, a települések és egyéb állami szervek figyelmét arra, hogy az új területfejlesztési koncepcionális és stratégiai dokumentumok készítésekor, majd a település infrastrukturális elemeinek fejlesztése során (különösen a lakóövezetei, idegenforgalmi és nagy tömegeket vonzó fejlesztések magas építmények vonatkozásában) külön figyelmet indokolt fordítani azon elemekre, projektekre, amelyek fejlesztése a katonai objektumok környezetében, illetve azok védőterületén, vagy működési területén belül történnek.</p>	<p>Köszönjük a tájékoztatást és a megerősítést! Természetesen a honvédelmi tárcsa levelében nevesített településeken található (településrendezési eszközökben részletesen megjelenített ingatlanok) honvédelmi területek, a vonatkozó jogszabályok alapján katonai ingatlanok korlátozásmentes használatának biztosítása kiemelten fontos, amelynek nem mond ellen a Területfejlesztési Koncepció céljainak és elveinek. Egyetértünk és támogatjuk azt, az infrastruktúra fejlesztések esetében kiemelten is szükséges biztosítani a honvédelmi érdekek maradéktalan érvényesítését.</p>
Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	
<p>Pest megye településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának módosításáról, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdése, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a szerint az alábbi véleményt adom:</p> <p><i>tűz- és polgári védelmi, valamint iparbiztonsági szempontból kifogást nem emelek.</i></p> <p>Tájékoztatatom továbbá, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni.</p>	<p>Köszönjük a megerősítést!</p>
Ecser Nagyközség Önkormányzata	
<p>Ecser déli részén 2002-től 2010-ig kialakult 420Ha belterületbe vont gazdasági terület felhasználása az elmúlt évben megindult. Jelenleg utolsó fázisában van a JYSK építkezés, közel 13 Ha alapterületű raktár épül, szintén utolsó fázisához érkezett a LIDL raktár építése, ahol már a belső munkálatokat végzik, ez 6 Ha raktárépületet jelent. További területek kerültek értékesítésre ezeken szintén logisztikai beruházások fejlesztése van folyamatban. Ezeknek köszönhetően a terület forgalmi terhelése jelentősen megváltozik a közeljövőben.</p> <p>Ecser 3111, 3101, 31110 utak, a meglévő és tervezés alatt álló körforgalmak, valamint az M0-31110-es csomópont terhelésének várható növekedése a következő néhány évben:</p> <p>nagyságrendileg 3-4 ezer kamion/nap, a kisteherautók számának növekedése még nem ismert az akár 3 ezer főt meghaladó új foglalkoztatott munkahelyre utazása által okozott forgalom</p> <p>A jelenleg ismert raktárkapacitást igénybe vevő ügyfelek által generált forgalom</p> <p>Az M4-es csomópont további terhelése:</p> <p>M4-es várható bekötése Üllő melletti csomópont tehermentesítése miatt</p>	<p>Köszönjük a település tájékoztatását, a településen megvalósuló logisztikai beruházások hatásait illetően. Bár a megye közúthálózata igen sűrű, az új logisztikai fejlesztések gyakran jelentősen megváltoztatják egy-egy település, illetve közvetlen környezetének közlekedési viszonyait. Éppen emiatt szükség lenne a logisztikai tevékenységek átgondolt térbeli tervezésére, figyelembe véve a közlekedési csatornák áteresztő képességét, a jelenlegi és jövőbeli forgalmát. (Megyei, települési területrendezési tervezés, közlekedés tervezés közötti együttműködése révén.) Mivel jelenleg ilyen átfogó, összehangolt gondolkodás az agglomeráció területére vonatkozóan nincs, így első sorban a közút kezelője, illetve az ágazatot irányító tárcsa felelőssége, illetve kompetenciája ezen fejlesztések figyelembe vétele a</p>

Intézkedést igénylő észrevételek, javaslatok	Tervezői válaszok
<p>31-es út várható bekötése Maglódon lévő csomópont tehermentesítése miatt Maglódi ipari fejlesztések szintén jelentős forgalommal terhelhetik majd ezt a csomópontot Ezek ismeretében szükséges intézkedések: M0, 31110 csomópont bővítése, esetleg új M0 csomópont kialakítása 31110-es út 2x2 sávra bővítése 3110-es ezen szakaszának felújítása 2x2 sávra bővítéssel A meglévő körforgalmak bővítése 2 sávossá A település belső útjai ideértve a 3111-es és a 3101-es utakat is jelentős terhelést okoznak. Ezek rendezésére is megoldást kell keresni a közeljövőben. Amire a javaslatunk: Ecser D-K irányú elkerülő út építése, meglévő út folytatásával, az Ecser, Maglód közötti területen Ecser É-Ny irányú elkerülő út építése, meglévő (és a LIDL-által kiépítendő) út folytatása, Ecser, Budapest közötti területen A jelentkező probléma rövid időn belül okoz közlekedési nehézségeket. A beruházások első ütemének befejezése: 2021. Szeretném kérni a fenti fejlesztések figyelembe vételét.</p>	<p>közlekedési hálózat, illetve a hálózat elemeinek tervezése, megvalósítása során.</p>
Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ	
<p>Már a Helyzetfeltárás felülvizsgálat alapvetései között megfogalmazásra kerül a térség egyik legnagyobb problémája (Ld. 10. oldal, 2. bekezdés): az alacsony jövedelmezőség, a tőke és kapacitáshiány, amely jellemzők a turizmusra is érvényesek. A szolgáltatások nem épülnek egymásra, nem hoznak létre a piac befolyásolásához elegendő megkülönböztető erőt. A helyzetértékelés a márkaértéket is körülhatárolja, kitörési pontként a Duna folyó turisztikai hasznosítását és a helyi karakterre épülő termék- és szolgáltatásfejlesztést azonosítja. Magkompetenciaként a Duna folyóban rejlő lehetőségeket, a Dunakanyar, a termálvizek és a vízi turizmusban rejlő különleges adottságokat azonosítja. Szükséges és még hiányzó láncszemek tekint egy működőképes üzleti modellt, javasoljuk, ez kifejezetten a világgjárvány következtében megváltozott társadalmi és gazdasági helyzetre való figyelemmel kerüljön kialakításra. Az aktív és ökoturizmus tekintetében azt látjuk, hogy a megye elsősorban a kerékpáros jármódra fókuszál (Ld. Helyzetfeltárás felülvizsgálata 56. oldal), a vízi turisztikai szegmens esetében inkább a kihasználatlan lehetőségeket azonosítja. A Helyzetértékeléshez hasonlóan a Konceptió Javaslatlételi fázisa is a Nemzeti Turisztikai Stratégia által meghatározott Grand Budapest térségre, és annak kulcs területeire épít. A dokumentumokban általánosságban jelenik meg az aktív turizmus (a két említett jármód, azaz a vízi- és a kerékpáros túrázás mellett a lovaglás, a természetjárás, horgászat, és a vadászat is megjelenik), ugyanakkor nem kínál átfogó aktív turisztikai fejlesztési lehetőséget egyik dokumentum sem. A javaslattevő további részletes észrevételeket is tett, amelyek a fenti témákat részletezi.</p>	<p>Köszönjük az észrevételeket! A megye részéről fontosnak tartjuk az aktív turizmus minden módját, hiszen a megye földrajzi helyzete, természeti értékei, illetve a Közép-Magyarország nagyrégióban koncentrálódó jelentős városi népesség miatt kiemelkedően alkalmas helyszínt biztosít erre. Ennek megpróbáltunk érvényt is szerezni a dokumentumban, de ezt tovább örökítjük a koncepció alapján készülő Programban is. Fontosnak tartjuk ugyanakkor hangsúlyozni, hogy a területfejlesztési koncepció és program területspecifikus program, amelynek célja, hogy felvázolja a cselekvés irányait. Nem vállalhatja magára ugyanakkor azt, hogy minden ágazatra vonatkozóan részletes, mindenre kiterjedő stratégiákat és akcióterveket tartalmazzon. Ez esetben is célunk az volt, hogy felhívjuk a figyelmet a megye aktív turizmusban rejlő lehetőségeire. A javaslat alapján a Programban mindenképpen törekszünk az aktív turisztikai formák kiegyensúlyozott megjelenítésére.</p>