

## Közmeghallgatás

**a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
2131 Göd, Ipartelep 0403 hrsz. alatti felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó  
üzem biztonsági jelentésének soron kívüli felülvizsgálati eljárásával kapcsolatban**

Közmeghallgatás időpontja: 2021. november 8.

Közmeghallgatás helyszíne: 1052 Budapest, Városház u. 7. Török Ignác terem

*(A közmeghallgatás a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 09.) Korm. rendelet 9. § (1) személyes részvétel nélkül került megtartásra.)*

**Dr. Szép Tibor:** Kedves érdeklődők, tisztelt gödi lakosok! Szép Tibor jegyző vagyok, Szabó István elnök úr, Pest megye közgyűlési elnöke megbízásából a közmeghallgatást én fogom vezetni.

A Samsung SDI Magyarország Zrt. 2021. október 5-én a Göd Schenek István utca 1. szám alatti felső küszöbértékű, veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem biztonsági jelentésének soron kívüli felülvizsgálati eljárásban, benyújtotta a felülvizsgált biztonsági jelentését, valamint annak védendő adatokat nem tartalmazó változatát és az abból készült kivonatot. Az üzemeltetők kérelme a meglévő, már működő üzemére vonatkozó biztonsági jelentésének soron kívüli felülvizsgálatára vonatkozott, mivel a legutóbbi meglévő üzemrészekre vonatkozó biztonsági jelentés elfogadása óta, jelentős változások történtek az üzemben. Az üzemeltetőnek minden esetben katasztrófavédelmi engedélyt kell kérnie, amennyiben az új veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó épületet épít, amikor a megépült épületben meg szeretné kezdeni a veszélyes tevékenység végzését, illetve amikor a már működő és engedéllyel rendelkező üzemében jelentős változás történik, és emiatt soron kívüli felülvizsgálja a biztonsági jelentését. Ezen eljárások során, minden esetben biztosítva van az érintett nyilvánosság véleménynyilvánítási joga, ahogy most is, és ahogy történt a legutóbb tavasszal, az üzem bővítésével kapcsolatos építési engedélyezés során is.

Míndez együtt, az engedélyezés és az emberek bevonása minden egyes körben jelentenek garanciát arra, hogy az üzem bővítése szabályosan és biztonságosan történik meg. Az elmúlt egy évben Pest Megye Közgyűlése négy alkalommal tartott közmeghallgatást, lakossági fórumot a gödi különleges gazdasági övezet ügyeivel kapcsolatban. 2020. május 29-én online közmeghallgatást tartottunk a katasztrófavédelmi engedélyezési eljárásról, 2020. szeptember 22-én közmeghallgatást és lakossági fórumot tartottunk Gödön, a Samsung SDI Magyarország felsőbb küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó 1. számú meglévő üzem tevékenységének bővítése miatt. 2021. május 5-én online közmeghallgatást tartottunk, a Samsung SDI Magyarország felső küszöbértékű, veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem bővítése miatt. Végül pedig további egy lakossági fórumot tartottunk szeptember 16-án, ez évben a Duna út felújításáról. Ezek a közmeghallgatások, az erről készült felvételek, valamint

jegyzőkönyvek, levelek és válaszok pestmegye.hu oldalon megtekinthetők. Így lesz ez most is, tehát erről a közmeghallgatásról készült felvétel, valamint a jegyzőkönyv fel fog kerülni a pestmegye.hu honlapra.

Jelen közmeghallgatáson a biztonsági jelentés közzététele alatt, valamint az azt követően érkezett kérdésekre adunk válaszokat. A lebonyolítás menete a következő lesz: Bevezetőm után a Pest Megyei Önkormányzatot érintő néhány kérdésre adok választ, majd ezt követi a Samsung SDI Magyarország képviselőinek válaszadása. Ezt követően a Pest Megyei Kormányhivatal szakigazgatási szervei adnak válaszokat, végül a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság képviselői fognak válaszokat adni. A válaszadás során, a válasz megadása előtt mindenki bemutatkozik, nevét beosztását ismerteti, hiszen itt majd a kamera előtt egymást váltják a válaszadók. Először a kérdést ismertetik majd, választ fognak adni ezekre a kérdésekre. A beérkezett kérdésekre az üzemeltető, valamint az adott hatóság képviselője, úgymond tömbösítve ad választ, hiszen ismétlődő kérdések voltak. Ezeket csoportosítottuk témakörök szerint, természetesen úgy, hogy egymást fedjék, tehát gyakorlatilag olyan kérdés nem marad, ami nem kap választ. Kérdésfelvetők neveit a honlapon egyébként közzé fogjuk tenni. A hatósági eljárás rendjét, mely részletesen be fogja mutatni, hogy ez a hatósági eljárás milyen fázisokban, milyen lépésekben történt a Pest Megyei Katasztrófavédelem munkatársa fogja ismertetni.

Előzetesen néhány olyan kérdés, ami a Pest Megyei Önkormányzat válaszát igényli:

Miért online formában tartjuk meg a közmegmutatást? 2021. évi CII-es törvény, a vészhelyzet idejét 2022. január 1-ig hosszabbította meg, és ennek megfelelően a közmeghallgatás személyes részvétel nélkül lebonyolítható, az ilyen módon való közmeghallgatásnak a szabályait pedig az 570/2020-as Kormányrendelet 9. szakasza tartalmazza, amely azt mondja, hogy a közigazgatási hatósági eljárásban a közmeghallgatást az érintettek személyes jelenléte nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint kell megtartani. Tehát ezek az eljárási szabályok az 570/2020-as Kormányrendeletben találhatóak.

Miért a megyei önkormányzat jár el, és miért nem a gödi önkormányzat? A 2020-as, LIX-es törvény 3. szakasz 3. bekezdése alapján az államigazgatási feladat- és hatásköröket a különleges gazdasági övezet területén a települési polgármester és jegyző helyett a megyei közgyűlés elnöke, valamint a megyei jegyző gyakorolja. Ennek alapján a közmeghallgatást a megyei közgyűlés elnöke hívta össze.

Miért Gödön épül a gyár? Ez nagyon hosszú történet. Ebben, magában a beruházás telephelyének kiválasztásában a Pest Megyei Önkormányzat nem vett részt, de nyilvánvalóan itt gazdasági, logisztikai körülmények, valamint a főváros közelsége döntötte el ezeket a kérdéseket.

Zajterhelés. Pest Megyei Kormányhivatal képviselője erre válaszolni fog, hiszen a zajterheléssel kapcsolatos panaszok kivizsgálása, az adott hatóságnak a feladata. Azzal együtt el kell mondanom, hogy a megyei önkormányzat, és személyesen a megyei önkormányzat elnöke a vállalatot felhívta a zajterhelés csökkentésére, az ehhez kapcsolódó beruházásoknak

az átütemezésére, és ennek megfelelően az átütemezett zajcsökkentési terv és a beruházások előrehozatala miatt remélhetőleg a zajterhelés csökkenése várható a vállalat környékén.

Vasúti átrakodó. A megyei önkormányzat nem volt bevonva ebbe a tervezésbe. Ez a különleges gazdasági övezeten kívül eső beruházás. Ilyen módon rátekintésünk nem volt az ügyre, de azt elmondhatom, hogy szintén a politikai döntéshozók a megyei önkormányzatnál, a közútról a vasútra terhelhető közlekedést mindenképpen támogatják, és ezáltal a közúti közlekedés tehermentesíthető lenne.

Ennyit kívántam bevezetőként mondani, és azokra a kérdésekre válaszolni, vázlatosan, amik a szakhatóságoknak a hatáskörén kívül estek. Most pedig következne a Samsung SDI Magyarország képviselői. Azt kérném, hogy mutatkozzanak be és kezdjék meg a válaszadást.

**Frankovits György István:** Üdvözlöm önöket! Frankovits György István vagyok a Samsung SDI-től, az EHS vezetője. Ahogy említették, tömbösítve szeretnénk válaszolni a kérdésekre.

Az első kérdéskörben az általános információkat gyűjtöttem össze az eljárással kapcsolatosan. Pár szóban én is kitérnék, hogy miért pont Gödön létesült a gyár? Tehát a tárgyi biztonsági dokumentáció, a jelenlegi üzemelő, a korábban már engedéllyel rendelkező üzemrészhez kapcsolódik. A biztonsági jelentés felülvizsgálata hatósági kötelezés, illetve jogszabályi változások miatt készült. A Samsung SDI most felülvizsgálni kívánt engedélyével tényleges veszélyes anyagokkal kapcsolatos tevékenységét kívánja folytatni. Az idén tavasszal benyújtott dokumentáció viszont az építési engedélyezéshez kapcsolódott, és az üzemeltető kérésére készült. Az SDI által akkor megszületett engedéllyel tényleges, veszélyes anyaggal kapcsolatos tevékenységet az új épületet nem jogosította fel, csupán ezen épületek megépítésére.

Szó volt arról a kérdések között, hogy egy vagy két gyár épül, és hogy ebben most nem látnak tisztán a helyiek. Ezzel kapcsolatban szeretném önöket tájékoztatni, hogy korábban a Samsung SDI elképzelése szerint két üzemként tervezte üzemeltetni a jelenlegi és a jelenleg épülő üzemet, de ez 2021 elejére eldőlt, hogy a meglévő és az új épületet egy gyárként fogjuk üzemelni, és a korábbi eljárás, tehát a tavaszi eljárás során már e szerint kommunikáltunk.

Külső védelmi tervet az SDI-nek nem kell készíteni, ezt az önkormányzat, illetve a hatóság fogja elkészíteni majd. A telek egyesítését követően a telephelyünk székhelye és címe: 2131 Göd Schenek István utca 1., helyrajzi szám: 056.

Arról, hogy hány dolgozó dolgozik jelenleg, ezt a 2021 őszi adatok alapján tudom mondani önöknek, hogy 4949 fő dolgozik. A bővítés következtében a dolgozók számában is tapasztalható növekedés, ez az elmúlt években pontosan 1355 főt jelent, ez a tendencia pedig várhatóan folytatódni fog a bővítés következő szakaszainak függvényében. Ezzel kapcsolatosan további részletes információkat a dolgozók arányairól, nemzetiségekről, a következő hetekben kiadásra kerülő fenntarthatósági jelentésben olvashatnak. Illetve szeretném önöket arról tájékoztatni, hogy a műszakváltáskor kialakuló

forgalomnövekedésnek a csökkentése céljából a közeljövőben a gyárunk délkeleti részén új lehajtó fog épülni, ami ebben jelentős javulást hozhat majd.

Miért éppen Göd? A Samsung SDI-nek már a meglévő területen, korábban létesített akkumulátorgyárat, melynek a helyszíne adott volt. Sajnálattal olvassuk azokat a sorokat, akiknek ez a szokatlan méretű beruházás átlátása rossz érzést kelt, mindent megteszünk ennek mérséklésének érdekében.

A következő blokkban a vízzel, szennyvízzel, talajvízzel kapcsolatos kérdéseket gyűjtöttem, és arra szeretnék válaszolni. A területünkön a csapadék, a szennyvíz, a technológiai szennyvíz, és a kommunális szennyvíz elválasztott rendszerű csatornában van gyűjtve és szállítva, ezeknek a keveredése kizárt. A csapadékvizet olajfogókon keresztül vezetve, az ingatlanon belüli szikkasztókba vezetjük. Ha bármilyen rendellenesség, havária történik, a belső szabályzatok szerint meghatározott időközönként mintát veszünk a szikkasztóból, illetve a hatósági előírás szerint évente talajmintát is akkreditált mérésekkel elvégezzük, és ezért az adatokat a hatóság számára megküldjük. A szennyvízszerv kiegyenlítő medencéje jelenleg egy napnyi szennyvizet tud befogadni, meghibásodás esetén. Ezen felül fontos elmondani, hogy minden gép, berendezésből rendelkezésre áll egy tartalék gép. Így, hogyha az egyik meghibásodik, azonnal be tudjuk kapcsolni az őt helyettesítő eszközpépet. A meghibásodott eszköz, berendezés javítása azonnal megkezdődik. Ebből következik, hogy a DMRV felé tisztítatlan szennyvíz nem kerülhet ki a társaságunk telephelyéről.

Társaságunk szennyvíztisztítójában keletkező szilárd hulladékok préseléses technológiával kerülnek előállításra. Ennek a mennyisége 2020-ban 1020,72 tonna volt, melyet mind elszállítottunk a megfelelő szakcéggel. A technológiai szennyvízrendszer nem gravitációs, hanem nyomott rendszerű. Így az átemelő-akna meghibásodása esetén az egész rendszert le tudjuk állítani, így a szennyvíz nem tud a környezetbe jutni.

Arra vonatkoztak még kérdések, hogy a szennyvíz minősége mennyire megfelelő, és hogyan ellenőrizzük. Az eddigiek alapján el tudjuk mondani, hogy a Samsung jelenleg is létező és üzemelő szennyvíztisztító teleppel rendelkezik, amely képes az ipari szennyvíznek megfelelő mértékű tisztítására. Ezt önelemzés keretében rendszeresen ellenőrizzük, továbbá a hatóság is végez szenny-vízmintavétellel egybekötött helyszíni ellenőrzéseket. Az elmúlt évek mintavételei, eredményei alapján kivétel nélkül megfelelőek voltak az eredmények. A jövőben az új szennyvíztisztító telep az üzem teljes beüzemelése előtt három hónapos próbaidőt fogunk végezni, ami alapján megbizonyosodhatunk a terv megfelelő működéséről.

Jöttek kérdések azzal kapcsolatban, hogy milyen anyagokat mérünk a levegőben, és ezt milyen gyakran tesszük. Ezzel kapcsolatban arról tudom önöket tájékoztatni, hogy a kibocsátott anyagok mérésének gyakoriságát a 6/2011-es VM rendelet, illetve a 4/2010-es VM rendelet

határozzák meg. A méréseknél nem szükséges a jogszabályban felsorolt összes lehetséges anyag mérése, hanem a pontforrás engedélyben meghatározott anyagokat kell szintén az engedéllyel meghatározott gyakorisággal mérnünk. Ez a mi esetünkben 1, illetve 5 év. A Samsung SDI a biztonság garantálása érdekében ezeket fél évente méretti, és a határérték 50%-ánál intézkedési kötelezettséget ír elő magával szemben.

Itt még annyit megjegyeznek, hogy jött arra is egy kérdés, hogy milyenek a szűrő berendezések, és hogy ezek megfelelőek-e. Ezzel kapcsolatban azt tudom önöknek elmondani, hogy normál üzemmenet során a technológiai levegő kontroláltan kerül kibocsátásra, melyet korábban elmondottak alapján a jogszabályozások alapján gyakrabban mérünk, és rendszeresen karbantartunk.

Jöttek kérdések a nyomástartó edényekkel kapcsolatosan és az engedélyekkel kapcsolatban általánosságban. Itt azt tudom önöknek elmondani, hogy a nyomástartó edényeket a műszaki biztonsági hatóság adja ki, azokkal ők foglalkoznak. Az épületrészek használatbavételi engedélyezései, külön hatóságoknál folynak, ezek az eljárások egymással párhuzamosan folynak le. Mindemellett a Samsung SDI folyamatosan monitorozza a jogszabályi és egyéb felmerülő elvárásokat, amelyek biztosítják, hogy az esetleges nem megfelelőségekről, kockázatokról időben tudomást szerez, és a megfelelő lépéseket meg tudja hozni.

Mi számít súlyos balesetnek, üzemzavarnak, és miért nem valósult meg a tájékoztatás a hatóság felé az elektrolit tároló folyásáról, illetve a korábbi dugulásokról - szolt a kérdés. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar esetén a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi 78-as törvény pontosan szabályozza, hogy mely esetekben kell a hatóság felé bejelentést tenni. A környezetveszélyeztetés, környezetszennyezés esetén a 90/2007. Kormányrendelet alapján kell eljárunk. Ezen törvény és rendelet alapján az elmúlt években minden bejelentési kötelezettségünknek eleget tettünk. Amennyiben a rendellenes működés mértéke, szintje nem érte el a bejelentési kötelezettséget, tehát olyan minimális volt a rendellenesség, amelynek hatása nem volt a külső környezetre, a belső vizsgálatokat ugyanúgy lefolytattuk, minthogyha a hatósági eljárási kötelezettségünk lenne, és ezeket a jelentéseket az illetékes kollégáknak bemutattuk, leoktattuk az ismétlődő balesetek elkerülése érdekében. Az említett, hogy 2021. augusztus 27-i elektrolit szivárgás során minimális mennyiség szivárgott el. Zárt épületben kármentővel, védett területen belül semlegesítettük a kiszivárgott elektrolitot. Az elektrolit a környezetbe nem került, nem is került ki az épületből. A szivárgás következtében tűz, robbanás nem történt. Mérgező, rákkeltő tulajdonságú anyagok nem kerültek a levegőbe, környezetszennyezés nem történt. A 2021. január 8-ai szennyvíz kifolyással kapcsolatban, a telekhatáron kívül a közcsatornában történt dugulás. A dugulás következtében a csatornázatunk nem bírta elvezetni a kommunális szennyvizet. Itt a telekhatáron belüli utolsó csatornaszemnél, aknánál a kommunális szennyvíz a felszínre tört, és sajnálatos módon a telephely mögötti földutat is elérte. A hatóságoknak a bejelentést azonnal megtettük, és a Samsung SDI erőforrásait és energiát nem sajnálva azonnal elvégezte a terület kármentesítését. Természetesen ehhez minden szükséges hozzájárulást előtte megkértünk. A

szennyezett talajt 30 centiméter mélységig kitermeltük, összesen 23 tonna szennyezett földet adtuk át szakcégnek ártalmatlanításra, illetve 3 köbméter víz került felszabadításra a területről.

Rendelkezünk-e felelősségbiztosítással? Társaságunk rendelkezik a tevékenységi felelősség, illetve munkáltatói felelősségbiztosítással. Fontos azt is kiemelnem, hogy a káresemény után az üzemeltető büntetőjogi és anyagi értelemben is felel az okozott károkért.

Mennyi veszélyes anyag van a telephelyen? A veszélyes anyagok listája nyilvános. Ez strukturáltan össze van foglalva, a veszély megadásával és az engedélyezni kívánt kért mennyiséggel, a biztonsági jelentés hatodik oldalán lévő táblázatban.

Ez milyen gyakran fog módosulni, és ez mitől függ? Ezek a gyártási tevékenységektől, a termelési kapacitástól fog függeni, és amennyiben ebben változás fog betörténni, az SDI jogszabályoknak megfelelően az engedélyt minden esetben módosítani fogja.

Azzal kapcsolatban, hogy mikor lesz hivatásos tűzoltókból álló állomány, és hogy elég szakszerű-e az önkéntes tűzoltóság a Samsung SDI-n belül. A Samsung SDI Magyarország Zrt. a súlyos balesetek bekövetkezése esetére belső védelmi terve szerint, katasztrófaelhárítási szervezetet működtet. Az üzemeltető minden időpontban biztosítani tudja a hatóság által előírt szükséges beavatkozó állományt. A beavatkozó állomány egy része szakképzett tűzoltó, illetve az üzem saját dolgozói, akik rendelkeznek a 40 órás tűzoltói alapvizsgával. A létesítményi tűzoltóság 2022. augusztus 31-ig fog felállni.

Mivel veszélyes vegyi anyagokat használunk a gyártás folyamán, ezért alapvető felelősségünk, hogy egyrészt biztonságos üzemmenetet valósítsunk meg, a munkavállalóinknak, illetve a környékbelieknek, és egyéb érintetteket pedig azonnal tudjuk értesíteni abban az esetben, ha esetlegesen valamilyen módon negatív hatás érzékelhető, vagy hathat az egészségükre. Ezért cégünk önként vállalta, hogy anyagilag teljes egészében finanszírozza a MOLARI rendszer kiépítését, mely 2021 első felében megtörtént, továbbá az első próbák is lezajlottak, a rendszer üzemképes, tehát üzemel megfelelően. Jelenleg egy meteorológiai, négy vegyi monitoring és két szirénával rendelkező lakossági riasztórendszer áll rendelkezésre. A gyárat 24 órában képes folyamatosan monitorozni. Ebbe a szennyvíz nem tartozik bele, csak a felszálló káros anyagokat méri. A MOLARI bővítését a Samsung jelenleg vizsgálja. Összességében akkor megismétlem, hogy a kivitelezést erre jogosult szakcég végezte el. Az üzemeltetést a katasztrófavédelem. A Samsung a finanszírozó volt.

Jöttek arra kérdések, hogy adatkezelésünket hogyan tartjuk nyomon, hogy ez egyáltalán megfelel-e a magyar szabályozásnak? Ezzel kapcsolatban is meg tudom nyugtatni a kérdezőt, kérdezőket, hogy az üzemeltető, tehát a Samsung SDI a jogszabályi előírásoknak megfelelően nyilvántartási kötelezettségét naprakészen tartja, folyamatosan vezeti. Hatósági ellenőrzésekkor, adatszolgáltatási igények esetén pedig bemutatja az illetékesek számára.

Zaj. A Samsung SDI Magyarország Zrt. zajcsökkentési Intézkedési terve folyamatban van. Az első lépéseket visszaellenőriztük, ott látható előrelépés, de nem állunk meg, folytatjuk a zajcsökkentést. Első lépésben befejezzük a zajcsökkentési ütemtervet. Ennek a leglátványosabb eleme a hűtőtorony zajcsökkentése lesz, utána pedig a zajtérkép frissítése fog következni, melynek következtében újabb zajcsökkentési intézkedéseket fogunk véghez vinni. Ezáltal is reméljük, hogy minél hamarabb, minden területen elérjük a jogszabályi határértékeket. Egyes területeken ezt már sikerült is megvalósítanunk.

Tájékoztatással kapcsolatban felmerülő kérdésekre: Társaságunk több felületet is biztosít az érdeklődők, lakosság számára. Kiemelném a samsundsdi.hu weboldalt, illetve a Facebook oldalunkat, továbbá az évente kiadásra kerülő jelentésünket. Tavalyi környezetvédelmi jelentéskészletünk, idén fenntarthatósági jelentés kerül kiadásra, és ebben is rengeteg információt adunk közre. Ezeket mind érthető nyelvezetben készítettük el. Illetve a kapcsolat@samsung.com-os e-mail címet, ahol bármilyen panaszt, kérdést fel lehet tenni, és a kollégáink 8 napon belül válaszolnak, szükség esetén pedig kivizsgálják a panaszt, és úgy értesítik a kérdezőt.

Hulladék akkumulátorral kapcsolatban is érkezett kérdés, hogy el lesz-e temetve a selejt akkumulátorokkal. Ezzel kapcsolatban 440/2012-es Kormányrendelet alapján tudom őket megnyugtatni, hogy a gyártónak átviteli kötelezettsége van, de a helyszín az nem a gyártás helye, hanem nekünk egy speciális gyűjtőhelyet kell biztosítanunk. Ezt a Samsung SDI-nál megfelelően el fogjuk végezni, tehát Gödre nem fognak visszakerülni a selejt akkumulátorok.

Én köszönöm szépen. Annyit szeretnék mondani a tájékoztatással kapcsolatosan, hogy nem csak ezeken a weboldalakon és e-mail címen állunk az önök rendelkezésére, hanem ahogy önök is tapasztalják, nagyon sok kötelezően előírt közmeghallgatást tartunk, és itt igyekszünk széles körben válaszolni minden kérdésre, illetve a Samsung SDI nyitott a lakossági fórumokon való részvételre. Idén is ott voltunk, és ahol tudunk válaszolni ezekre a felmerülő kérdésekre. Továbbá a Samsung SDI tervezi, hogy még idén megszervez egy lakossági fórumot, ahol önök kérdéseire személyesen válaszolunk. Köszönöm szépen.

**Korda Eszter:** Tisztelettel köszöntöm a közmeghallgatás online követőit, én Korda Eszter vagyok, a Generisk Kft.-nek az ügyvezetője, és az elemzéssel kapcsolatban felmerült szakmai kérdésekre fogok válaszolni, a lehetőségekhez képest tömbösítve.

Érkezett egy olyan tartalmú kérdés, amely azt fogalmazza meg, hogy a biztonsági dokumentáció, illetve annak a második számú melléklete tartalmazza-e a kormányrendeletben megfogalmazott vagy kormányrendeletben felsorolt valamennyi veszélyes anyagot? Szeretnék megnyugtatni a kérdezőt, hogy a biztonsági dokumentáció, illetve annak a nyilvános változata, valamint annak a kivonata is tartalmaz minden olyan veszélyes anyagot, amely a rendelet hatálya alá tartozik, és amely a gyár területén jelen van. Itt ezeket az anyagokat megnevezzük, mennyiségüket megadjuk, jellemző tulajdonságaikat felsoroljuk.

Következő, talán ide kapcsolódó kérdés, hogy a veszélyes anyagokról mi a rendelkezésre álló információknak a forrás? Ezzel kapcsolatosan szeretnénk elmondani, hogy anyagok esetében ez az 1272/2008-as EK rendelet, illetve annak a 6. számú melléklete, valamint olyan anyagok esetén, amelyek ebben tételesen nem szerepelnek, ott az európai vegyi anyag ügynökségnek a veszélyes anyag nyilvántartását használjuk a veszélyes anyagok tulajdonságainak a megállapításához. Keverékek esetében a gyártó, vagy a forgalmazó által kiállított biztonsági adatlap az elsődleges információforrás. Ugyanakkor társaságunk köteles ezeket az adatokat validálni, és ilyen módon, vagyis validálást követően adjuk tovább a veszély jellemzőket a hatósági munkára.

Több kérdés érkezett a társadalmi kockázat számítással kapcsolatosan. Az egyik idevágó kérdés az volt, hogy miért nem számolunk a gyár körül érintett lakossággal? Én szeretném megnyugtatni a kérdezőt, hogy természetesen számolunk a gyár körüli lakossággal. Bócsa lakosságának érintett része tételesen szerepel a számításainkban, amelyeket a népesség nyilvántartó adataiból tömbösítve kapunk természetesen anonimizálva. Minden más egyéb létszámadatot is, tehát a közlekedésből származó létszámot, illetve az esetlegesen a környezetben lévő más foglalkoztatók létszámait is kötelesek vagyunk figyelembe venni és figyelembe is vesszük. A számításainkat a hatóság az engedélyezési eljárás során ellenőrzi.

Kérdés érkezett az M2-n bonyolódó forgalommal kapcsolatosan. A kérdező alapvetően azt észrevételezi, hogy az adott útszakaszon a megengedett haladási sebesség, a dokumentáció állításával szemben 110 kilométer/óra, és nem 90 kilométer/óra. Szeretnénk elmondani, hogy a biztonsági dokumentációban folyamatosan 78 fő jelenlétével számítunk az érintett 2 kilométeres szakaszon a teljes nap alatt, az év 365 napján belül. Mi úgy ítéljük meg, hogy ez egy kellően konzervatív feltételezés a közlekedők létszámának a figyelembe vételére. Szeretném felhívni továbbá a kérdező figyelmét arra, hogy az általa vélt összefüggés, a haladási sebesség, és az ott tartózkodók létszámára tekintettel az fordítva igaz, mint ahogy a kérdésben megfogalmazza.

Miért csak a belső védelmi tervet vizsgálják felül? Szeretném elmondani erre a kérdésre azt, hogy természetesen nem csak a belső védelmi terv felülvizsgálata történik meg. Ilyen felülvizsgálati alkalmakkor, minden esetben megtörténik a biztonsági jelentés felülvizsgálata, a belső védelmi terv mindösszesen ennek a dokumentációnak a melléklete.

Észrevétel érkezett azzal kapcsolatosan, hogy miért hiányoznak a legfontosabb adatok a biztonsági jelentés nyilvános változatában? Én ezzel kapcsolatosan szeretném elmondani azt a törekvésünket, hogy a személyes adatok és a technológiai, tehát az ipari titkok kivételével, mi igyekszünk nagyon széles körben biztosítani a nyilvánosságot a dokumentáció szerkesztése során. Én úgy gondolom, hogyha bármelyik másik nyilvános biztonsági dokumentációval összehasonlítják a gödöt, akkor láthatónak kell lenni ennek a törekvésnek. Igyekszünk nagyon nagyszámú információt biztosítani ahhoz, hogy az érdeklődők megismerjenek minden olyan adatot, ami megismerhető.

Kérdés érkezett azzal kapcsolatban, hogy a biztonsági dokumentáció miért nem foglalkozik a



közúton a gyárból kifelé tartó veszélyes áruforgalommal? Ezzel kapcsolatosan szeretném azt elmondani, hogy a biztonsági jelentés az a telephelyére, tehát magára a gyárra vonatkozik. A veszélyes áruk közúti szállítására egy teljesen másik jogszabály, jelenleg hatályosan a 387/2021-es Kormányrendelet vonatkozik. A hatóság természetesen ezt is vizsgálja, tehát foglalkozik a veszélyes áruk szállításának biztonságával, ugyanakkor ez valóban nem része a gyárra, tehát a telephelyre vonatkozó biztonsági dokumentációnak.

Helyrajzi számokkal kapcsolatos kérdések, illetve, hogy egy vagy kettő gyár van-e Gödön? Ezzel kapcsolatosan szeretném én is elmondani azt, hogy valóban, tehát 2020-ban volt egy olyan koncepció, hogy a megépíteni tervezett folyamatban lévő beruházást egy új gazdasági társaság formájában, tehát egy külön gyár formájában tervezték volna üzemeltetni. Ezt a koncepciót idén, év elején feladta az üzemeltető, és többek között a tavasszal lefolytatott építési engedélyezéshez kapcsolódó biztonsági jelentés is ennek volt a következménye. Tehát a koncepcióváltás következtében a már korábban kiadott engedélyt is módosítani kellett. Összefoglalva szeretném azt elmondani, hogy egy gyár működik Gödön, tehát a Samsungnak egy gyára van Gödön, és a tervezett, illetve a folyamatban lévő bővítések a meglévő gyárnak a bővítéseiként minősülnek jogi értelemben jelen pillanatban.

Helyrajzi számok kapcsán annyit szeretnék elmondani, hogy azt szintén már a tavaszi engedélyezési eljárás során elmondtuk, hogy telekegyesítési eljárás volt folyamatban. Jelenleg a gyár a Göd külterület 056-os helyrajzi számon található, és a Schenek István utca 1. cím lett a gyárnak az új címe. A biztonsági elemzés természetesen erre a gyárra, illetve ennek a gyárnak a már működő egységeire vonatkozik.

Érkezett egy olyan kérdés, hogy mi az oka annak, hogy a lítium-ion akkumulátorokat, illetve a lítium-ion akkumulátorok tárolásának a biztonsági vonatkozásait miért nem vizsgálja a biztonsági dokumentáció? Ezzel kapcsolatosan szeretném elmondani azt, hogy az a jogszabály, az a 2019/2011-es Kormányrendelet, ami alapján a biztonsági jelentést elkészítjük, az teljesen egyértelműen meghatározza azt, hogy milyen anyagokra kell és milyen keverékekre kell a biztonsági dokumentációt elkészíteni. Ugyanakkor szeretnék elmondani azt is, hogy az akkumulátor, cellák, modulok, akkumulátor pack-ek tárolásának a biztonsági feltételei és körülményei, azok teljes egészében megegyeznek az alapanyagok tárolása vonatkozásában bemutatott biztonsági feltételekkel.

Kérdés hangzott el azzal kapcsolatosan, hogy a dokumentáció 141. oldalán milyen új elektrolit tárolóra hivatkozik a biztonsági dokumentáció? A 141. oldalon említett elektrolit tároló, ez a 2019-ben megépült tartályos elektrolit tároló. Ezt a kifejezést azért alkalmazzuk a dokumentációban, mert a már korábban megépült küldeménydarabos elektrolit tároló, és a 2019-ben megépült új tartályos elektrolit tároló, ugyanolyan objektum azonosítóval szerepel a Samsungnál, tehát ezzel a kifejezéssel teszünk különbséget a két objektum között biztonsági okból. Erre szükség van, de nincsen szó új objektum megépítéséről a biztonsági dokumentációban. Ezzel én a dokumentációhoz címzett elemzői kérdéseknek a végére értem. Én nagyon szépen köszönöm a figyelmet, és továbbadom a szót a hatóságok képviselőinek.

**Dr. Cserkúti Szabolcs:** Köszöntöm én is a közmeghallgatás résztvevőit. Cserkúti Szabolcs vagyok, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztályának vezetője. Mint ahogy elhangzott, mi is tömbösítve válaszoljuk meg a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontú kérdéseket. Ezek közül én most a természetvédelmi témájú kérdések megválaszolásával kezdeném.

A gyáregység területtel érintett ingatlanok a jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet, és a természetvédelemről szóló törvény szerinti ex lege védett természetterületet nem érintenek, illetve nyilvántartott természeti érték sincs a területen. Az ingatlanok nem részei a Natura 2000 hálózatnak sem, tehát nincs Natura 2000 érintettsége sem a gyártelepnek, valamint a külön jogszabály által meghatározott ökológiai hálózat területének az övezetét, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának területének a vezetését és az ökológiai hálózat puffertületének az övezetét sem érinti a Samsung gyártelepe. A gyárhoz legközelebbi Natura 2000 terület, a beruházási területtől mintegy 800 méterre található az M2 autó túloldalán. A gödi láprét, mint szintén ex lege védett természetvédelmi terület, pedig 1,7 kilométerre található az üzemi területtől. Ugyancsak légvonalban másfél kilométerre található az üzemtől a gödi Homokpusztagyep helyi jelentőségű védett természeti terület. Tehát összefoglalva röviden: a beruházás természetvédelmi szempontból értékes területet, illetve védett természeti értéket nem érint és nem befolyásol.

Zajvédelmi témájú kérdések tömbösítve. Ebben az ügyben, zajvédelem témájában, számos közérdekű bejelentés érkezik a környezetvédelmi hatósághoz, illetve a Samsung Zrt. képviselői mai napon már érintette részben ezt a témát. Környezetvédelmi hatósági szempontból elmondható, hogy a telephelyi zajkibocsátást több alkalommal vizsgálta már a Pest Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi mérőközpontja, illetve a Samsung Zrt. által megbízott akkreditált vizsgáló laboratóriumok is. Ezen mérések eredménye alapján megállapításra került, hogy a Samsung telephelyéhez legközelebbi gödi utcákban elhelyezkedő védendő létesítmények, elsősorban a lakóházak homlokzata előtt a zajterhelési határértékek nem teljesülnek. A környezetvédelmi hatósági a jogszabályi előírásoknak megfelelően zajcsökkentési intézkedési terv benyújtására, majd ezt követően a zajcsökkentési intézkedések három ütemben történő végrehajtására kötelezte a Samsung Zrt-t a 2021 januárjában kiadott véglegessé, tehát jogerőssé vált határozatában. Mint elhangzott, a műszaki megoldások kivitelezése a zajvédelem szempontjából jelenleg is folyamatban van. A folyamatban lévő intézkedések eredményességének elérése céljából a Samsung Zrt. már végzett zajmérést. Ez 2021. augusztus 3-i zajmérés volt. Ezen zajmérést a környezeti hatóságokhoz is benyújtották, és megállapításra került, hogy ugyan csökkentek az zajkibocsátási értékek, azonban a legközelebbi, Zrínyi utcában továbbra is túllépés mérhető, tehát az zajcsökkentési intézkedési tervben szereplő további műszaki megoldások megvalósítása is szükséges a telephelyen. Ezt követően, közvetlenül hatósági szempontból további intézkedések megtételére, az intézkedési terv megvalósítására megállapított határidő jövő év május 6-a után van lehetősége a környezetvédelmi hatóságnak. Ezután várható ismételt hatósági zajmérés is biztosan.

Következő a levegő, tisztaságvédelmi kérdések. A Samsung Zrt. képviselője érintette már ezt a témát a közmeghallgatáson. A Samsung telephelyi tevékenysége során kibocsátásra kerülő légszennyező anyagokra vonatkozóan az irányadó 4/2011-es Vidékfejlesztési Minisztériumi rendelet nem állapít meg légszennyezettségi határértéket, ezért levegőminőségi monitoring rendszer kiépítése környezetvédelmi szempontból nem indokolt. Ugyanakkor a kürtőkön, kéményeken kibocsátásra kerülő légszennyezőanyag koncentrációját a Samsung Zrt. a jogszabályi előírásoknál sűrűbben is méreti, ellenőriztetni akkreditált laboratóriumokkal, és a környezetvédelmi hatósághoz eddig benyújtott mérési jegyzőkönyvek alapján a helyhez kötött légszennyező források kibocsátása határérték alatti. Ugyanakkor a határértékkel rendelkező légszennyező komponensek vizsgálata is megtörtént idén. 2021. május 19-23 közötti időszakban Göd területén mérte a környezetvédelmi hatóság környezeti mérőközpontja. Ezen mérések alapján megállapítható volt, hogy határérték túllépés semmilyen légszennyező komponens tekintetében nem detektálható. A mérési eredmények érdemben nem különböznek a legközelebbi Vácon telepített automata légszennyezettség mérőállomás által regisztrált adatoktól. Ezen mérési eredmények egyébként a Gödi Önkormányzat részére is megküldésre kerültek.

Érkeztek még kérdések a környezetvédelmi engedélyezésre, illetve a korábbi környezetvédelmi engedélyeztetésére a Samsung telephelyének. Ezzel kapcsolatban környezetvédelmi hatóságként el tudjuk mondani, hogy a Samsung a korábban a telephelyen működő képcsőgyártó-gyártó üzemmel kapcsolatban lefolytatott környezetvédelmi eljárás, az akkori kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján történt. A most épült akkumulátorgyártó üzemre vonatkozó és bővítési irányú eljárásokra ugye, nyilván majd a megváltozott, és hatályos jogszabályi környezetre kellett a hatóságnak alkalmaznia. A Samsung Gödi elektromos akkumulátorgyártó üzem létesítésére több ütemben történő bővítésére vonatkozóan eddig öt előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra a környezetvédelmi hatóságnál 2016 és 2020 között. Ezen előzetes vizsgálati eljárások során a tervezett tevékenységnek a különböző környezeti elemre gyakorolt hatásairól minden eljárásban a Samsung, mint kérelmező, részletes dokumentációkat nyújtott be. A nyilvánosan lefolytatott előzetes vizsgálati eljárások lezárásaként, az eljáró hatóság minden esetben véglegessé vált érdemi döntést hozott, melyben a környezeti hatások kapcsán megállapításra került, hogy hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. Minden egyes előzetes vizsgálati eljárásban figyelembe vettük ugyanakkor a korábbi eljárások megállapításait, az ott bemutatott környezeti hatásokat és ezek esetleges összeadódását is. Környezetvédelmi természetvédelmi szempontból ennyit kívántunk elmondani a közmeghallgatás témájában.

**Mohácsikné Takács Sarolta:** A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának vezetője vagyok Mohácsikné Takács Sarolta. A Samsung gyár üzemegységeinek használatbavételével kapcsolatban felmerült néhány kérdés.

Gödön, a Samsung gyár területén csaknem 115 hektáros területen nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásban meglévő épületek bővítése, és új épületek építése történt, és így működik egy elektromos akkumulátorgyártás. A teljes gyár újonnan

megépült legnagyobb B-zónája is már megkapta a használatbavételi engedélyt. Az építésügyi hatóság minden ügyben a saját hatáskörében a lehetséges intézkedéseket megteszi.

Érkezett egy kérdés arra vonatkozóan, hogy körülbelül hol helyezkednek el ezek az épületek? Azt tudom elmondani, hogy a főépület déli bővítése a B-zóna. A főépület keleti irányú bővítését C-zónával, az északi bővítését G-zónával, az északi bővítést - emeleti iroda bővítését - K-zónával jelzik. A főépület B-zóna alatti keleti irányban bővülő épületrészét J-zónával jelölik. Ennek az építése folyamatban van. Ennyit tudtam elmondani az építésügyi témában.

**Andor Máté:** Tisztelettel köszöntöm az érintett nyilvánosságot és az érdeklődőket, akik követik az online közmeghallgatást. Én Andor Máté tűzoltó százados vagyok, a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megyei iparbiztonsági főfelügyelője. A katasztrófavédelmi hatóságot érintően beérkezett kérdéseket a korábbi válaszadókhoz hasonlóan, témakörönként csoportosítottuk, így a témakörökre adott válaszokkal minden a hatóságunk hatáskörébe tartozó kérdést meg tudunk válaszolni.

Az elején engedjék meg, hogy röviden én is ismertessem a katasztrófavédelmi eljárást. A Samsung SDI Magyarország Zrt. október 5-én benyújtotta a 2131 Göd Schenek István utca 1. szám alatti felső küszöbértékű, veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem felülvizsgált biztonsági jelentését, ennek a védendő adatokat nem tartalmazó változatát, és az abból készült kivonatot. A biztonsági jelentés tartalmi követelményeit, a hatósági eljárás szabályait, a hatóság engedélyezési módszereit, követelményeit és kritériumait a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011-es Kormányrendelet, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi 128-as törvény és az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL-es törvény szabályozza. A biztonsági jelentés és a mellékletét képező belső védelmi terv soron kívüli felülvizsgálatának célja, hogy a biztonsági dokumentáció igazodjon az üzemet érintő változásokhoz, szavatolja az üzem biztonságos működését, az üzemben dolgozók, valamint a környező lakosság biztonságát.

Az érintett nyilvánosság tájékoztatásának módjával kapcsolatban több kérdés is érkezett, amelyekre válaszul elmondható, hogy a katasztrófavédelmi engedélyezési eljárások minden esetben a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően történtek, a tájékoztatás több lépcsőben valósult meg. A kérelem benyújtását követően a beérkezett dokumentumok védendő adatokat nem tartalmazó változatát az iparbiztonsági hatóság megküldte jelen eljárásba a nyilvánosság biztosítását végző Pest Megyei Közgyűlés részére. A hirdetményt és a nyilvános biztonsági jelentést Pest Megyei Önkormányzata honlapján 2021. október 15-étől elérhetővé tette, az érintett lakosság a dokumentációval kapcsolatban észrevételeket tehetett az erre a célra fenntartott e-mail címen keresztül. A nyilvános közzétételt követően a Főjegyző úr által már ismertetett módon telefonon, illetve az e célra továbbra is fenntartott e-mail címen keresztül a jogszabályi előírásokkal összhangban, 2021. november 2-ig volt lehetőség az észrevételek és a kérdések megküldésére. A következő lépcső a jelenlegi közmeghallgatás, ahol a beérkezett észrevételekre és kérdésekre az üzemeltető és az érintett szervek

válaszolnak, majd a biztonsági jelentéssel kapcsolatos észrevételeket az iparbiztonsági hatóság a döntése meghozatalakor mérlegeli. A lakosság által feltett kérdések, észrevételek figyelembevétele a katasztrófavédelmi engedélyezési eljárásokban eddig is minden esetben megtörtént.

A biztonság jelentés tartalmára vonatkozóan is több kérdés érkezett. A biztonsági jelentést az üzemeltető készíti el a jogszabályban meghatározott tartalommal, azonban annak bizonyos részeit nem nyilvános adatnak minősítheti. Az iparbiztonsági hatóság a védett adatokat is tartalmazó teljes biztonsági jelentés alapján hozza meg a döntését. Az eljárás során vizsgálja a dokumentáció teljes tartalmi megfelelőségét, valamint a helyszínen vizsgálja, hogy a biztonsági dokumentáció, a bemutatott adatok a valóságnak megfelelnek-e. Ezen felül a hatóság az üzemeltető által megadott bemeneti adatokat, amelyek a kockázat és következmény elemzést megalapozzák, speciális, erre a célra kifejlesztett szoftverrel minden esetben ellenőrzi. Az engedélyezési eljárást követően a jelen eljárás a benyújtott biztonsági jelentés hatóság által elfogadott változata lesz az érvényes. A korábban elfogadott biztonsági jelentés érvényét veszíti, a biztonság színvonala viszont nem csökkenhet ezáltal.

Az iparbiztonsági hatósági ellenőrzésekre vonatkozó kérdésekkel kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy az iparbiztonsági hatóság rendszeresen, valamint minden rendkívüli eseményt követően, soron kívül ellenőrzi a veszélyes üzemek működését. Az ellenőrzések kiterjednek az üzem egészére, illetve azon üzemszervek külön vizsgálatára is, ahol katasztrófavédelmi engedélyhez kötött veszélyes tevékenységet végeznek. A Samsung SDI gödi telephelyén 2017 óta az engedélyezési eljárások a lefolytatott szemléken kívül összesen a katasztrófavédelem több mint 30 ellenőrzést tartott, amelynek egy része előzetes kiértesítés nélküli ellenőrzés volt. Az ellenőrzés során, amennyiben szabálytalanságot állapítottunk meg, minden esetben intézkedtünk a hiányosságok megszüntetésére, továbbá a hiányosságok megszüntetését minden esetben utóellenőrzés során vizsgáltuk. Az ellenőrzéseket szükség szerint a társhatóságokkal, például a Kormányhivatal építésügyi vagy műszaki biztonsági szakterületével együttesen hajtottuk végre.

Az üzem területén bekövetkezett rendkívüli eseményekkel kapcsolatban is érkeztek kérdések, aminek egy részét már az üzemeltető megválaszolta, ezt engedjék meg, hogy annyival kiegészítsem, hogy az iparbiztonsági hatóság a veszélyes üzemek területén bekövetkezett veszélyes anyagokkal kapcsolatos minden rendkívüli eseményt kivizsgál, így a kérdések között szereplőket is. A hatóság vizsgálata alapján az események nem minősültek a jogszabályban definiált veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarnak vagy súlyos balesetnek. Jogszabály az üzemeltető részére bejelentési és tájékoztatási kötelezettséget csak meghatározott esetekben ír elő.

Szeretném önöket tájékoztatni, hogy Magyarországon számos felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetében kiépítésre került meteorológiai és vegyi monitoring, valamint lakossági riasztórendszer. A MOLARI rendszer célja a veszélyes anyag baleseti jellegű kikerülésének korai előrejelzése, a lakosság riasztása és tájékoztatása, a lakosságvédelmi intézkedések meghatározásához, adatok, terjedési modellek biztosítása. Éppen a mai napon végezzük országsszerte a szirénák és a szöveges tájékoztatás próbáját. Az

üzemeltető gödi telephelyének környezetébe az üzemeltető MOLARI rendszert építtetett ki, amelyet a katasztrófavédelem működtet. A telepített érzékelőkön kívül, a rendszer része a lakossági riasztórendszer, amelynek a próbája minden hónapban megtörténik. A próbákról a katasztrófavédelem a honlapján és Göd Város Önkormányzatánál is kaphatnak információt az érdeklődők. Az üzem bővítése során további üzemeltetői döntés tárgyát képezi, hogy a rendszer mikor és milyen módon fog bővülni, milyen módon kívánják bővíteni.

A külső védelmi tervvel kapcsolatban érkezett kérdésekre válaszul azt tudom adni, hogy a külső védelmi terv célja, hogy nem várt esemény bekövetkezése esetén a lakosság biztonsága biztosított legyen, ennek érdekében tartalmazza az adott esemény kezeléséhez szükséges alapvető intézkedéseket, azok gyakoroltatása rendszeresen meg is történik. A külső védelmi terv a veszélyeztetett település polgármesterének közreműködésével készült el. A biztonsági jelentés, minden módosítása alkalmával felülvizsgálatra kerül a külső védelmi terv is, a változás mértékére tekintettel, amennyiben indokolt, annak módosítása is megtörténik. Göd város külső védelmi tervvel rendelkezik, az ezzel kapcsolatos kérdésekre elmondható, hogy egy nem várt esemény esetén kialakult forgalmi helyzet kezeléséhez a külső védelmi terv tartalmaz adatokat, így például rendvédelmi szervek felvonulási útvonalait is az esemény jellegétől függően a rendőrség végzi a forgalom korlátozását és irányítását ilyen helyzetekben.

A veszélyes áruszállítással kapcsolatban érkezett kérdésekre azt tudom elmondani a tisztelt érdeklődőknek, hogy az üzemén kívüli közúti veszélyes áruszállítással a katasztrófavédelem - más szervek mellett - foglalkozik, ez a katasztrófavédelem feladata, a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzése, melyet a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság is rendszeresen végez. A közúti veszélyes anyag kijutással járó káresemények kezelésére a katasztrófavédelem fel van készülve, a műveletirányítási ügyeletek a szükséges erőket, eszközöket, egy esetleges káresemény helyszínére irányítják.

Alapvetően ezek a témakörök voltak, amelyek a katasztrófavédelmi hatóságra vonatkoztak. Én nagyon szépen köszönöm a figyelmüket, illetve az itt elhangzottak, ugyanúgy, mint az eddigi eljárások során mindig, a lakossági észrevételek a katasztrófavédelem döntése során mérlegelésre fognak kerülni és meg fognak jelenni a döntésünkben. Köszönöm szépen a figyelmüket.

**Dr. Szép Tibor:** Kedves érdeklődők, tisztelt gödi lakosok, mivel a kérdések elfogytak, ezért a közmeghallgatást bezárom.