

18/2022. (03.03.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság **Zágráb Nándor képviselőjelölt és MKT választópolgár által a Pest Megyei 12. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Cegléd 4/2022. (II.25.) sz. határozata ellen** benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 297. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a **HVB határozatát helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy minősített elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2022. március 6-án 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező, a jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A TVB a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján az alábbi két beadvány egyesítéséről döntött.

Zágráb Nándor képviselőjelölt 2022. február 28-án emailben fellebbezést nyújtott be a Pest Megyei 12. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Cegléd 4/2022. (II.25.) sz. határozata ellen, melyben Andriska Istvánt a Normális Élet Pártja jelölő szervezet jelöltjeként nyilvántartásba vették. A fellebbezéshez csatolta *MKT választópolgár* nyilatkozatát arról, hogy a jelöltet nem ajánlotta, valamint a Nemzeti Választási Iroda adatállományából letöltött „Tájékoztatás választási események ellenőrzött ajánlóíven/aláírásgyűjtő íven szereplő adatokról” dokumentumot, mely szerint nevezett érvényes ajánlást adott le a jelöltre.

Fellebbező kérte, hogy a TVB állapítsa meg, hogy az ajánlások gyűjtése sérti a Ve. 2. § (1) a) és e) pontjában foglalt alapelveket, valamint a 122. § (2) bekezdésben foglaltakat, és büntetőjogi szabályokat is, ezért az ajánlás érvénytelen. Erre tekintettel a TVB változtassa meg a 4/2022. (II.25.) sz. határozatot és utasítsa el Andriska István nyilvántartásba vételi kérelmét.

Mindezekon túl – mivel felmerülhet a gyanú, hogy más választópolgár személyes adataival is történhetett visszaélés – a TVB utasítsa a választási irodát, hogy Andriska István ajánlásait ismételt ellenőrizze le.

MKT választópolgár 2022. február 28-án emailben kifogást nyújtott be, melyet a Pest Megyei 12. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elnöke úgy értékelt, hogy tartalma szerint a 4/2022. (II.25.) sz. határozat elleni fellebbezés, ezért azt áttette a TVB-hez.

MKT választópolgár előadja, hogy 2022. 02. 26-án ügyfélkapun keresztül lekérte a választási eseményeken leadott ajánlásait, melynek eredményeként döbbenet tapasztalta, hogy a választási informatikai rendszer szerint a 6365D75 sz. ajánlóíven ajánlóként szerepel Andriska István, a Normális Élet Pártja jelöltjének ajánlóívén. Kijelenti, hogy a jelöltet ajánlásával nem támogatta, személyes adataival visszaéltek, ezért az az ajánlás – a Ve. 122. § (2) és 123. § (4) bekezdése alapján – érvénytelen. Kéri a jogszabálysértés tényének megállapítását, a nevében leadott ajánlás érvénytelenítését, valamint a Normális Élet Pártja jelöltje ajánlásainak ismételt ellenőrzését.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

2011. évi CCIII. törvény az országgyűlési képviselők választásáról

6. § Az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges. Ve.

122. § (1) Az a választópolgár ajánlhat jelöltet, aki a választáson a választókerületben választójoggal rendelkezik.

123. § (4) Érvénytelen az az ajánlás, amelyet az ajánlási szabályok megsértésével gyűjtöttek.

125. § (1) A választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.

(2) Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

(3) Az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazókörok és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult személyek nyújtották be. A fellebbezés határidőben érkezett.

A rendelkezésre álló dokumentumokat megvizsgálva a TVB – elfogadva a választópolgár nyilatkozatát – megállapította, hogy Andriska István ajánlása közül a *MKT választópolgár*nak tulajdonított aláírás érvénytelen. Az OEVB jegyzőkönyvéből megállapíthatóan Andriska István jelölt 150 db ajánlóívet vett át, melyeket a jelöltbejelentéskor hiánytalanul leadta. Az OEVI 94 db ajánlóívet dolgozott fel, melyeket a rögzített ajánlások száma 699 db volt, melyből érvényes 501 db ajánlás volt.

A TVB megállapította, hogy *MKT választópolgár* ajánlásának érvénytelenítésével Andriska Istvánnak 500 db érvényes ajánlása maradt, mely elegendő az egyéni választókerületi jelöléshez, ezért a nyilvántartásba vételről szóló határozat módosítására nincs lehetősége a TVB-nek.

Beadványozók azon indítványát, hogy a jelölt ajánlásait ismétellen ellenőrizzék le, a TVB nem tartotta indokoltnak, hiszen több jogszabálysértő érvénytelen ajánlásra vonatkozó bizonyítékot a beadványok nem tartalmaztak.

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m f.

dr. Kenéz Tibor s.k.
elnök