

KIVONAT
a Pest Megyei Területi Választási Bizottság
2016. augusztus 31-i ülésének jegyzőkönyvéből

1. dr. P. P. kifogása a Gyömrő közéleti és információs magazin ellen

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

10/2016. (VIII. 31.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság dr. P. P. által a Gyömrő közéleti és információs magazin ellen benyújtott kifogást megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében, a Ve. 220. § alapján, a kifogást elutasítja.

A határozat ellen választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. § és 223-224. § alapján a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben telefaxon, vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2016. szeptember 3-án 16.00 óráig megérkezzen.

I n d o k o l á s

dr. P. P., mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2016. augusztus 27-én kifogást nyújtott be a Gyömrő közéleti és információs magazin ellen a Helyi Választási Bizottsághoz. Kifogását a helyi választási bizottság augusztus 28-án áttette a területi választási bizottsághoz, figyelemmel a Ve. 151. § (1) bekezdésére.

Kifogásában előadta, hogy a fizetett politikai hirdetésként feltüntetett, ismeretlen személy által készített, Gyenes Levente érdekében terjesztett újság készítője megsértette a választás tisztaságának alapelvét, a jelöltek közötti esélyegyenlőség alapelvét és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Mellékletként csatolta a postaládájában augusztus 25-én talált „Lakossági Tájékoztató” röpcédulát. A röpcédula az augusztus 28. napjára tűzött polgármester választásra utalva valótlan, a választópolgárokat megtévesztő információkat, állításokat tartalmaz.

A HVB 8/2016. (VII. 13.) határozatában megállapította, hogy amennyiben egy röpcédula külalakja, szövegének szedése és megfogalmazása azt a látszatot kelti, mintha az a választópolgárok hivatalos tájékoztatása lenne, úgy sérti a Ve. 2. §(1) bekezdés a),c) és e) pontjában foglaltakat. A bizonyítékként csatolt röpcédula ennek megfelelően jogellenes formában jelent meg, jogszabálysértő mivelta megkérdőjelezhetetlen.

Ezen túlmenően a szórólap valótlanul tartalmazza, hogy létezik Megyei Választási Bizottság, hogy a Megyei Választási Bizottság és a Fővárosi Ítéltábla olyan beadványt utasított el, amely Gyenes Levente kizárására irányult; hogy a HVB és a Fővárosi ítéltábla azt mondta volna, hogy Gyenes Levente jogszerűen töltheti be a polgármesteri tisztséget, mert pontosan ezzel ellentétes álláspontra jutott.

A megsértett jogszabályok:

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,

- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A kampány során valótlan információkat, állításokat tartalmazó röpcédula készítése és terjesztése rendeltetésellenes gyakorlása a kampánytevékenységnek.
Fentiek miatt kérte a jogszabálysértés megállapítását.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a benyújtott kifogást áttekintve a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját.

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a benyújtott bizonyítékokat alapján megállapítja, hogy a kifogásolt szórólap külalakjában hasonlít a hivatalos tájékoztató plakátokra. Az nem várható el minden résztvevőtől, hogy a jogi terminust pontosan használja az adott szórólapon. A szórólapon azonban világosan és egyértelműen megjelölésre került, hogy „Fizetett politikai hirdetés” –ről van szó, ezért nem alkalmas a választók befolyásolására, megjelölésre került, hogy nem hivatalos plakátról van szó.

K.m f.

dr. Nemeskéri Balázs sk.
elnökhelyettes