

3/2018. (VI.5.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság **LÁ (2097 Pilisborosjenő) által a Pilisborosjenői HVB 1/2018. (V.24.) sz., helyi népszavazást kitéző határozata ellen benyújtott fellebbezést**, a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban Nsztv.) 1. § (1) bekezdésében és 89. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 231. § (1) b) pontja alapján **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja**.

A határozat ellen a meghozatalától számított **5 napon belül** az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2018. június 10-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Pilisborosjenői HVB 1/2018. (V.24.) sz. határozatával helyi népszavazást tűzött ki 2018. július 29-ére a Pilisborosjenő Község Önkormányzata Képviselő-testülete 64/2018. (V.26.) sz. határozatával elrendelt kérdésben. A kérdés: „Támogatja-e Ön az előző állapot visszaállítását a „Várvölgy” vonatkozásában a korábban hatályos HÉSZ szabályozásnak megfelelően, amennyiben a tulajdonosok a jelenleg hatályos HÉSZ alapján benyújtott kártérítési igényüktől elállnak. Melynek bírósági megítélése a község gazdálkodását ellehetetlenítené, és a lakosság terheit növelné.”

LÁ 2018. május 29-én fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen az Nsztv. 36. § (2) bekezdése, 39. § (1) bekezdése, valamint 12. fejezetének megsértésére hivatkozással.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság 2/2018. (V.31.) sz. határozatával – a személyi azonosító hiánya miatt - érdemi vizsgálat nélkül elutasította LÁ fellebbezését.

LÁ 2018. május 31-én – a személyi azonosítóval kiegészítve – ismét benyújtotta a fellebbezését arra hivatkozással, hogy a HVB 1/2018. (V.24.) sz. határozata a fellebbezés jogvesztő határidejét 2018. június 29-ében jelölte meg.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az Nsztv. és a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját.

Nsztv. 1. § (1) Az e törvény hatálya alá tartozó eljárásokra a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Általános részét - az e törvényben foglalt eltérésekkel - alkalmazni kell.

Nsztv. 89. § (1) A helyi népszavazási eljárásban a jogorvoslat benyújtására és elbírálására rendelkezésre álló határidő öt nap. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

(2) A helyi népszavazással kapcsolatos kifogásról a helyi választási bizottság dönt. A helyi választási bizottság döntése elleni fellebbezésről a területi választási bizottság dönt.

Ve. 221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

Ve 231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A TVB megállapította, hogy a HVB határozatának jogorvoslatról tájékoztató részében valóban elírásra került a hónap megnevezése, május 29. helyett június 29. került feltüntetésre, azonban az is szerepel benne, hogy 5 napos a jogorvoslati határidő. Ezzel fellebbező is tisztában volt, hiszen első fellebbezését határidőben, május 29-én nyújtotta be. A HVB határozatában történt elírás a jogszabály rendelkezését nem írja felül, a törvényes jogorvoslati határidő nem hosszabbítható meg. A TVB ezért megállapította, hogy LÁ 2018. május 31-én, azaz az öt napos jogorvoslati határidő lejárta után nyújtotta be fellebbezését a Pilisborosjenői HVB 1/2018. (V.24.) sz. határozata ellen, ezért azt a Ve. 231. § (1) b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m f.

dr. Kenéz Tibor sk.
elnök