

198/2019. (X.14.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **dr. B M I által a Diósdiai a Városért közéleti magazin 2019. 2. számában megjelent tartalom ellen benyújtott kifogást** megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a 220. § alapján a **kifogást elutasítja**.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf.: 112., Fax: (06 1) 233-6890, valasztas@pestmegye.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 17-én 16.00 óráig** megérkezzen.

I n d o k o l á s

dr. B M I, a Fidesz Diósdai csoportelnöke 2019. október 11-én kifogást nyújtott be, melyben előadta, hogy a Diósdiai a Városért közéleti magazin I. évfolyam 2019/2. számának 4. oldalán a következő valótlan tényállítást jelentette meg: „...megnyerte a helyi Fidesz-KDNP által szervezett jelölést 13 tag szavazatával, míg az ellen induló másik két jelölt”

Ezzel szemben a valóság az, hogy a jelölési folyamatot a diósdai Fidesz szervezte, a KDNP nem vett részt az „előválasztási” folyamatban. Az előválasztási kampány során nem három, hanem 5 polgármester jelöltet fogadott el hivatalosan a diósdai Fidesz csoport. Így nem valós az a tényállítás, hogy A G ellen „másik két jelölt indult”. Ennek bizonyítására csatolta a meghívókat és a szavazólapot.

A Diósdiai a Városért Egyesület a hamis tényállításokkal, megtévesztéssel próbálja befolyásolni a szavazókat. Nem valós hír terjesztésével a választási ellenfelüket, A G, Fidesz KDNP polgármester jelöltet próbálja lejáratni. A hamis hír közlésével megpróbálta befolyásolni a szavazókat, valótlan állításával befolyásolni a választás menetét. Ez a cselekmény kifogástevő szerint sérti a Ve. 2. § (1) a) és e) pontjában foglalt alapelveket, valamint kimeríti a Btk. 350. § (1) e) pontjában megjelölt a választás, a népszavazás, a népi kezdeményezés és az európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekményt is. Kéri a jogszabálysértés megállapítását, a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől, valamint, hogy a bizottság tegyen feljelentést az ügyben.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,*
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,*
- f) a választási eljárás nyilvánossága.*

(2) A választási szervek rendelkezésére álló adatok - törvényben megállapított kivétellel - nyilvánosak. 140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,*
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,*
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,*
- d) választási gyűlés.*

141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

151. § (2) A nyomtatott sajtótermék oldalhú elektronikus változatában elkövetett jogsértés esetén a kifogás benyújtására nyitva álló határidő a nyomtatott sajtótermék megjelenésének időpontját követő harmadik nap.

(3) A kifogásban a kérelmező megjelöli vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság - amennyiben szükséges és a kérelmező nem csatolta - hivatalból szerzi be.

152. § (1) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)-c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét

a) napilap és internetes sajtótermék, valamint lekérhető médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon,

b) más időszaki lap esetében a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon,

c) lineáris médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé.

(2) A választási bizottság az (1) bekezdésben foglaltak mellett bírságot is kiszabhat. Annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintett médiaszolgáltató fajtáját, vételkörzetét, a jogsértéssel érintett sajtótermék jellemzőit, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(3) A bírság legmagasabb összege a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötvenszerese.

(4) A 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése időszaki kiadvány esetén akkor állapítható meg, ha az legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennállt a megjelölt bizonyítékok alapján.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást olyan választópolgár nyújtotta be, aki kifogás benyújtására jogosult.

A kifogás és a benyújtott bizonyítékok vizsgálata során a TVB az alábbi megállapításokra jutott. Kifogástevő azt sérelmezte, hogy a megjelent cikkben leírt kettővel szemben, A G polgármesterjelöltnek az előválasztás során négy ellenfele volt, azaz a diósi Fidesz csoport az előválasztás során öt polgármesterjelöltet fogadott el hivatalosan. Azonban az ennek alátámasztásául mellékelt szavazólapon csak négy jelölt neve szerepel.

A TVB megállapította, hogy a kifogásolt lap kiadója a jelölőszervezet, ezért természetes, hogy a jelölőszervezet véleménye fogalmazódik meg benne.

Hivatkozik a TVB az Alkotmánybíróság a 31/2014. (X. 9.) AB határozatban rögzített azon álláspontjára, miszerint a választási kampányban a másik jelöltet negatív színben feltüntető kijelentések a véleménynyilvánítási szabadság körébe tartoznak, ha ezzel a választópolgárok döntési lehetőségét kívánják elősegíteni.

Megjegyzi a TVB, hogy kifogástevőnek a kampány során lehetősége volt arra, hogy saját álláspontját, a lefolytatott előválasztási eljárás részleteit a választópolgárokkal megismertesse.

Fentiekre tekintettel a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Kenéz Tibor s.k.
elnök