

## 199/2019. (X.14.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság az **A G által a Diósdiak a Városért közéleti magazin 2019. 2. számában megjelent tartalom ellen benyújtott kifogást** megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a 220. § alapján a **kifogást elutasítja**.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf.: 112., Fax: (06 1) 233-6890, [valasztas@pestmegye.hu](mailto:valasztas@pestmegye.hu)). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 17-én 16.00 óráig** megérkezzen.

### I n d o k o l á s

A G 2019. október 11-én kifogást nyújtott be, melyben előadta, hogy a Diósdiak a Városért közéleti magazin I. évfolyam 2019/2. számának 4. oldalán a következő valótlan tényállítást jelentette meg: „...saját civil szervezetének (ODE) támogatásával indult ellenem, és elvitt tőlem 365 szavazatot. Ezért a „tevékenységéért” a jelenlegi baloldali polgármester egy külsős bizottsági tagsággal is megjutalmazta!” Kifogástevő álláspontja szerint a valóság ezzel szemben az, hogy az ODE nem S G „ellen indult”, így nem is vihette el a szavazatait.

A jelenlegi polgármester pedig nem jutalmazta meg, hisz nem is tehette. Egyrészt nem is a választást követően került külsős bizottságba, hanem csak azt követően, hogy egy kinevezett bizottsági tag időközben lemondott. Másrészt, mivel kifogástevő volt a helyi sportklub egyik felügyelőbizottsági tagja, a sportbizottság tagjai emiatt kérték fel. A bizottsági tagságot ezt követően a képviselőtestület szavazta meg, nem a polgármester.

A Diósdiak a Városért Egyesület a hamis tényállításokkal, megtévesztéssel próbálja befolyásolni a szavazókat. Nem valós hír terjesztésével a választási ellenfelüket, A G, Fidesz KDNP polgármester jelöltet próbálja lejáratni. A hamis hír közlésével megpróbálta befolyásolni a szavazókat, valótlan állításával befolyásolni a választás menetét. Ez a cselekmény kifogástevő szerint sérti a Ve. 2. § (1) a) és e) pontjában foglalt alapelveket, valamint kimeríti a Btk. 350. § (1) e) pontjában megjelölt a választás, a népszavazás, a népi kezdeményezés és az európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekményt is. Kéri a jogszabálysértés megállapítását, a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől, valamint, hogy a bizottság tegyen feljelentést az ügyben.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

*2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:*

- a) a választás tisztaságának megóvása,*
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,*
- f) a választási eljárás nyilvánossága.*

*(2) A választási szervek rendelkezésére álló adatok - törvényben megállapított kivétellel - nyilvánosak. 140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a*

- a) plakát,*
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,*
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,*
- d) választási gyűlés.*

141. § *Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.*

151. § (2) *A nyomtatott sajtótermék oldalhú elektronikus változatában elkövetett jogsértés esetén a kifogás benyújtására nyitva álló határidő a nyomtatott sajtótermék megjelenésének időpontját követő harmadik nap.*

(3) *A kifogásban a kérelmező megjelöli vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság - amennyiben szükséges és a kérelmező nem csatolta - hivatalból szerzi be.*

152. § (1) *Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)-c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét*

*a) napilap és internetes sajtótermék, valamint lekérhető médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon,*

*b) más időszaki lap esetében a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon,*

*c) lineáris médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé.*

(2) *A választási bizottság az (1) bekezdésben foglaltak mellett bírságot is kiszabhat. Annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintett médiaszolgáltató fajtáját, vételkörzetét, a jogsértéssel érintett sajtótermék jellemzőit, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.*

(3) *A bírság legmagasabb összege a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötvenszerese.*

(4) *A 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése időszaki kiadvány esetén akkor állapítható meg, ha az legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennállt a megjelölt bizonyítékok alapján.*

208. § *Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*

209. § (1) *A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.*

212. § (1) *A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.*

(2) *A kifogásnak tartalmaznia kell*

*a) a jogszabálysértés megjelölését,*

*b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*

*c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,*

*d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

215. § *A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha*

*a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,*

*b) elkésett,*

*c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy*

*d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.*

218. § (1) *A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.*

(2) *Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad*

*a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,*

*b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,*

*c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,*

*d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.*

*220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.*

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást olyan választópolgár nyújtotta be, aki kifogás benyújtására jogosult.

A kifogás és a benyújtott bizonyíték vizsgálata során a TVB arra a megállapításra jutott, hogy a kifogásolt mondattal S G polgármesterjelölt a jelölttel kapcsolatos véleményét fejezte ki, mely a TVB szerint a kampány során a közügyekre vonatkozó véleménynek tekinthető.

Hivatkozik a TVB az Alkotmánybíróság a 31/2014. (X. 9.) AB határozatban rögzített azon álláspontjára, miszerint a választási kampányban a másik jelöltet negatív színben feltüntető kijelentések a véleménynyilvánítási szabadság körébe tartoznak, ha ezzel a választópolgárok döntési lehetőségét kívánják elősegíteni.

Fentiekre tekintettel a kifogásolt esetben alapvető sérelem nem állapítható meg, ezért a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

**dr. Kenéz Tibor s.k.**  
**elnök**