

209/2019. (X.15.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **KT (2100 Gödöllő) által a Gödöllői Helyi Választási Bizottság 101/2019. (X.11.) sz. határozata ellen** benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a **fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 18-án 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Dr. HV a Hely az Érték Városvédő Egyesület elnöke, polgármesterjelölt 2019. október 9-én kelt kifogást nyújtott be a Helyi Választási Irodánál. Kifogásában előadta, hogy KB polgármesterjelölt jogszabályellenesen eltávolította több kijelölt választási hirdetőtábláról az egyesület plakátját, helyére több oldalra sajátját helyezte el, vagy ráragasztott, így a hirdetőfelület több oldalán feltüntetésre került a saját plakátja. Kifogástevő a beadvány második pontjában előadta, hogy a Momentum Mozgalom aktivistái a kijelölt választási hirdetőtáblákról leszedték plakátjaikat, vagy ráragasztottak és befedték majd minden oldalt a saját kampányplakátjukkal. A kifogás harmadik pontjában dr. HV sérelmezte, hogy a Lokálpatrióta szórólapok 2. oldalán a választók megtévesztésére Választási Bizottsági pecséttel ellátott reklám került feltüntetésre.

A Gödöllői Helyi Választási Bizottság 101/2019. (X.11.) sz. határozával a kifogás 1. és 2. pontjában foglaltaknak helyt adott, megállapította, hogy KB polgármester jelölt érdekében eljáró ismeretlen személyek, valamint a Momentum Mozgalom érdekében eljáró ismeretlen személyek megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit, valamint a 144. § (7) bekezdésben foglaltakat. Megállapította a jogszabálysértés tényét és eltiltott a jogellenes magatartástól.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy egy kifogásban három külön kifogásolt magatartást jelölt meg a kifogástevő. Az első és a második kifogásolt magatartás alanyai különbözőek, de azt elkövetési magatartás ugyanaz, így ezt a két pontot együttesen tárgyalta. A harmadik pontban leírtakat külön határozatban kívánja elbírálni.

A Bizottság a kifogás első pontjában szereplő kifogásolt magatartás kapcsán a rendelkezésére álló bizonyítékok (fényképek) alapján megállapította, hogy KB választási plakátjai a Hely az Érték Városvédő Egyesület plakátjaira lettek ráragasztva. A Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a jogsértés elkövetőjének személyét nem tudta megállapítani, de az megállapítható, hogy KB polgármesterjelöltet ábrázoló plakát került a Hely az Érték Városvédő Egyesület választási plakátjára ráragasztva. A Ve. 144. § (7) bekezdése alapján a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A Bizottság megállapította, hogy KB polgármesterjelölt plakátjait kihelyező ismeretlen személyek megsértették a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezést.

A Bizottság a kifogás második pontjában szereplő kifogásolt magatartás kapcsán a rendelkezésére álló bizonyítékok (fényképek) alapján megállapította, hogy a Momentum Mozgalom választási plakátjai a Hely az Érték Városvédő Egyesület plakátjaira lettek ráragasztva. A Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a jogsértés elkövetőjének személyét nem tudta megállapítani, de az

megállapítható, hogy a Momentum Mozgalom választási plakát került a Hely az Érték Városvédő Egyesület választási plakátjára ráragasztva. A Ve. 144. § (7) bekezdése alapján a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A Bizottság megállapította, hogy a Momentum Mozgalom plakátjait kihelyező ismeretlen személyek megsértették a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezést.

KT a Momentum Mozgalom gödöllői listavezetője 2019. október 14-én 14.10 órakor fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, melyben kéri a jogszabálysértésre vonatkozó Momentummal kapcsolatos un. „ténymegállapítás” törlését.

Fellebbező nehezményezi, hogy a kifogásról nem értesítették. Előadja, hogy kifogástevő nem kereste meg őket, ezért célja nyilvánvalóan a feszültségkeltés. Leírja, hogy a Momentum Gödöllőn hány db. plakátot helyezett ki. Előadja, hogy a felületek mind a négy oldalán kizárólag a másik négy jelölő szervezet plakátjai voltak kint az idő 95%-ában és az 5 %-ban is a tábla 3 oldalán. Tény, hogy a tábláknak négy felülete van, ami nem kibérelt helye kifogástevőnek. Mind az öt, ha több, annyi részvevő jelenlétét biztosítani kell. Ha ennek nincs más módja, mint a leragasztás, akkor úgy. Véleménye szerint ebben semmi jogsértő nincs. Nem felel meg a valóságnak, hogy a Momentum bárki plakátjait letépte volna.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezés érdemi vizsgálatra alkalmatlan, mert nem tartalmazza a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját.

A TVB ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Kenéz Tibor s.k.
elnök