

## 135/2024. (05.10.) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság a által Gomba Község Helyi Választási Bizottsága 31/2024. (V.6.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (1) bekezdése d) pontja alapján **a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, mert az nem tartalmazta a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, azaz a megtámadott HVB határozat esetleges jogszabálysértésére, mérlegelési jogkörben hozott döntése elleni bizonyítékokat, érvelést.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. május 13-án 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### Indokolás

Gomba Község Helyi Választási Bizottsága 31/2024. (V.6.) sz. határozatával a Cigány Közösségek Szövetsége jelölő szervezet által bejelentett nyilvántartásba vételét visszautasította. A határozat indokolásában rögzítette, hogy a Cigány Közösségek Szövetsége jelölő szervezet képviselője 2024. május 6-án képviselőjelöltként bejelentette, egyúttal 2 db ajánlóívet adott át, amelyből a HVI 1 db-ot feldolgozott, 1 db üres volt. A feldolgozás során az öt ajánló választópolgár közül az egyik választópolgár neve nem egyezett (nem volt olvasható) a személyi azonosító alapján beazonosított személlyel.

A Nemzeti Választási Bizottság 8/2024. sz. határozata alapján Gomba településen a roma nemzetiségi képviselőjelölt állításához 5 db ajánlás szükséges. Az ajánlások ellenőrzésének eredményeként a HVB megállapította, hogy az érvényes ajánlások száma nem éri el a törvényben előírt mennyiséget.

2024. május 8-án fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen. A Fellebbezésben előadja, hogy a HVB által hivatkozott Ve. 122. § és 126. §-ban rögzítettek szerint az ajánlás nem tekinthető érvénytelennek, ha a választópolgár személyazonossága kétségtől megállapítható, de ékezethiba, írásbeli eltérés stb. lehetséges fel az ajánlóíven. Mivel a roma nemzetiségi önkormányzati választás választópolgárainak nagyrésze hátrányos helyzetükből fakadóan egyedi, nehezen olvasható írásképpel rendelkezik, továbbá a szabadtéri ajánlásgyűjtés lehetőségei, illetve a terepviszonyok, az ajánlásgyűjtési folyamatot rendkívül megnehezítette. Ezért az ajánlóíven szereplők a fellebbezésben nyilatkozatot tesznek arról, hogy az olvasható nevüket, lakcímüket, személyi azonosítójukat, illetve az aláírásukat, a leadott ajánlóíven feltüntetettként, ill. sajátjukként elismerik. Kéri a TVB-t, hogy a döntés mérlegelésekor méltányolja a lehetőség biztosítását a társadalom képviselőre leginkább rászoruló rétegének, a nemzetiségi érdekképviseleti jogához való hozzáféréseinek.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

*221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.*

*223. § (3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani*

*a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve*

*b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.*

*224. § (3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell*

*a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,*

*b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*

*c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

*231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha*

*a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,*

*b) elkésett,*

*c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,*

*d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.*

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett. A fellebbezés nem alapos.

A Ve. 221. § (1) bekezdése és 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést az elsőfokú határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott döntése vitatásával lehet benyújtani, és a fellebbezési kérelemnek ezt tartalmaznia kell a 224. § (3) a) pont alapján. Ennek hiányában a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Fellebbező azon álláspontját adta elő, hogy az ajánlóíven szereplő ajánlások érvényesek az azon szereplő választópolgárok beazonosíthatók, melyet az ajánlóíven szereplő választópolgárok nyilatkozataival igyekeznek alátámasztani.

Nem tartalmazott azonban a fellebbezés semmit, amivel a HVB határozatát támadná, az abban foglaltakat vitatná, vagy annak esetleges jogszabálysértő voltát bizonyítaná.

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

**dr. Nemeskéri Balázs s.k.**

**elnök**