

## 139/2024. (05.10.) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság a által a Ráckeve Helyi Választási Bizottság 71/2024. (V.7.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a megtámadott határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. május 13-án 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### I n d o k o l á s

Ráckeve Helyi Választási Bizottság 71/2024. (V.7.) sz. határozatával a bejelentett kompenzációs listák sorrendjét kisorsolta, és a sorsolás eredményét az alábbiak szerint állapította meg:

1. Demokratikus Koalíció
2. Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppart
3. Ráckeve Város Amatőr Futball Club

A határozat rendelkező része kimondta, hogy a határozat ellen nincs helye önálló jogorvoslatnak. A Ve. 239. §-a alapján a sorsolás törvényessége elleni jogorvoslat a szavazólap adattartalmának jóváhagyása elleni bírósági felülvizsgálati kérelembe foglalható.

2024. május 10-én fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, melyben az alábbiakat adta elő.

A fenti határozat álláspontom szerint jogszabálysértő, mert sérti a Ve. 2. § e) pontjában megfogalmazott alapelvet az alábbi okok miatt:

A Ráckeve Város Amatőr Futball Club (továbbiakban: Egyesület) listán történő szerepeltetése sérti a jóhiszeműség és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, mert az Egyesület alapszabálya kizárja az Egyesület politikai tevékenységét, továbbá az alapszabályban az Egyesület megvalósítandó céljai között a politikai tevékenység nem került megjelölésre.

Az Egyesület alapszabály II. fejezetének 10. pontja - miszerint „az Egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt, illetve azoktól támogatást nem kap, tovább országgyűlési és területi, valamint helyi önkormányzati képviselőjelöltet nem állít, és nem támogat.” - kizárja az Egyesület politikai tevékenységét.

Az Egyesület alapszabály II. fejezetének 5. pontja sorolja fel az Egyesület céljait. A célok között nem szerepel a politikai tevékenység megjelölése, ezért amennyiben nem történt alapszabály módosítás - a civil szervezetek névjegyzéke (közhiteles nyilvántartás) alapján erre nem került sor -, a helyi önkormányzati választásokon jelölő szervezetként történő megjelenés, illetve jelölt állítás nem lehetséges

A politikai tevékenység, az alapszabályban nem kerül feltüntetésre, ezért a sportról szóló 2004. évi I. törvény (továbbiakban: Sporttv.) 17. § (1) bekezdés b) pontja értelmében „Sportegyesület: sporttal össze nem függő tevékenységet, valamint sporttevékenységével összefüggő kereskedelmi

tevékenységet - ideértve a sportegyesület vagyoni értékű jogainak hasznosítását is - csak kiegészítő tevékenységként folytathat.

Mindezek alapján kéri a sérelmezett határozatot megváltoztatni és a jogszabálysértés tényének megállapítását.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

*160. § (1) A szavazólapon a jelöltek, illetve listák a választási bizottság által kisorsolt sorrendben szerepelnek.*

*(2) A választási bizottság a bejelentett jelöltek, illetve listák – annak a jelöltnek vagy listának a kivételével, amelynek nyilvántartásba vételét jogerősen elutasították – sorrendjének sorsolását a jelöltek, illetve listák bejelentésére rendelkezésre álló határnapon, 16 óra után végzi el. Nem kell sorsolást tartani, ha csak egy jelölt, illetve lista van.*

*221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.*

*223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.*

*(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani*

*a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve*

*b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.*

*224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.*

*(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.*

*(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell*

*a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,*

*b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*

*c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

*231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha*

*a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,*

*b) elkésett,*

*c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,*

*d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.*

*(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.*

*(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot*

*a) helybenhagyja vagy*

*b) megváltoztatja.*

*239. § A 160. § szerinti sorsolás ellen nincs helye önálló jogorvoslatnak. A sorsolás törvényessége elleni jogorvoslat a szavazólap adattartalmának jóváhagyása elleni bírósági felülvizsgálati kérelembe foglalható.*

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezés nem alapos.  
A Ve. 239. §-sa szerint a 160. § szerinti sorsolás ellen nincs helye önálló jogorvoslatnak, a sorsolás törvényessége elleni jogorvoslat a szavazólap adattartalmának jóváhagyása elleni bírósági felülvizsgálati kérelembe foglalható. Erre tekintettel a TVB-nek a fellebbezés érdemi vizsgálatára nincs lehetősége, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

**dr. Nemeskéri Balázs s.k.**  
**elnök**