

152/2024. (05.14) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság a **BÁ (2014 Csobánka)** által a Csobánkai Helyi Választási Bizottság határozatai ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében **a 231. § (1) bekezdése a) és d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, mert azt nem a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be, illetve nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat, azaz a kérelem jogi alapját.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. 17-én 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

BÁ 2024. május 11-én beadvánnyal élt, melyben – a csatolt jegyzőkönyv szerint – a Csobánkai Helyi Választási Bizottság 2024. május 9-i ülésén hozott határozatokat támadja. A beadványban az alábbiakat adja elő.

„Korábban kifogással éltem és egyben kérdéseket is tettem fel a csobánkai helyi választási iroda, illetve a bizottság irányába is sokadmagammal egyetemben. Ezeket a helyben leadott kifogásokat formai okok miatt elutasították, és egyetlen kérdésre sem válaszoltak senkinek.

Ezt követően többen a hivatkozott szabályokat böngészve, annak megfelelő beadványt adtunk be, melyeket átvett a hivatal.

Ezeket a mai napon irreleváns indoklás mellett utasította el a bizottság. A kifogásolt pontokhoz nincs köze az indoklásban foglaltaknak, sőt, a jegyzőkönyvben a jegyző maga is megerősíti a kifogásolt cselekmények megtörténtét.

Sajnos Csobánka lakossága helyben nem várhat semmiféle jogorvoslatot, ezért fordulok Önökhöz.

Kérem, hogy a csobánkai helyi választási bizottság és a helyi választási hivatal gyakorlatát vizsgálják felül, ugyanis működésük súlyosan sérti a rájuk vonatkozó szabályokat:

2013. évi XXXVI. törvény 14. § A választási bizottság

Bizonyíték: csatolt jegyzőkönyv az összes beadott kifogás elutasításáról, melyben Dr. Imre Gábor jegyző elmeséli, hogy pár hivatali dolgozó épp bent volt szombaton is és épp vasárnap is a hivatal épületében, és véletlenül pont a HVI tagjainak akadt ott egyéb dolga a hétfőn, ezért aki betévedt, eljártak az érdekében, de nem tud róla.

Valamint ugyanezen törvény 9/D.A kapcsolattartás általános szabályai 13/D. § (2) -ben foglaltakat, hiszen sem az én személyazonosságomat nem ellenőrizték, sem én nem tudtam, ki veszi át tőlem a leadott iratot (máig sem tudom a nevét, csak hogy ő szokott ajtót nyitni a polgármesteri hivatalban, de kétlem, hogy HVI tag lenne).

Bizonyíték: személyes átadás volt, ketten voltunk, egyetlen bizonyítékom az átadásra az, hogy tárgyalták a beadványomat a jegyzőkönyv tanúsága szerint, illetve a befogadott irat rendelkezésemre, melyet csatoltam.

Ezzel együtt ugyanúgy fennáll az eredetileg kifogásolt szabálytalanság is:

Látható volt a valasztas.hu oldalon, hogy hétfőn is voltak választási cselekmények, holott a HVI nem jelentette be, hogy ügyletet tart, így a 2013. évi XXXVI. törvény 2. pont 2. § (1) a, c, e, f pontjaiban rögzített választási alapelvek sérülnek. Kérem az ügy kivizsgálását!

Bizonyíték: valasztas.hu oldalról hétvégén lementett adatok (csatolva), illetve TVI számára hivatalos úton elérhető tevékenységi napló, a települési honlap: <https://csobanka.hu/>, és erről lementett képernyőfotók (csatolva)”

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

230/A. § Az ugyanazon elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéseket a választási bizottság egy eljárásban is elbírálhatja.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést határidőben érkezett, azonban érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést. A fellebbező érintettségét a bizottságnak vizsgálnia kell, mivel a 231. § (1) bekezdése szerint fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha azt nem a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be.

A fellebbező érintettségére vonatkozó hivatkozást a fellebbezésnek kell tartalmaznia, amint azt több bírósági döntés is megállapította korábban:

„[34] A Ve. 222. § (1) bekezdésében előírt érintettség akkor állapítható meg, ha a kérelmező saját jogaira és kötelezettségeire az állított jogsérelem közvetlenül kihat. Az érintettség igazolása a kérelmezőt terheli.” Kvk.III.39.360/2022/5

„[22] A kérelmező érintettsége akkor áll fenn, ha a választási ügy, illetve a választási bizottság határozata nyilvánvalóan befolyással van a kérelmező saját jogi helyzetére, közvetlen hatással bír jogaira, kötelezettségeire, azaz az érintettség kimutatható, közvetlen és nyilvánvaló.” Kvk.I.39.275/2022/4.

Fellebbező beadványában nem támasztotta alá érintettségét.

A Ve. 221. § (1) bekezdése és 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést az elsőfokú határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott döntése vitatásával lehet benyújtani, és a fellebbezési kérelemnek ezt tartalmaznia kell a 224. § (3) a) pont alapján. Ennek hiányában a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Fellebbező beadványában nem jelölte meg, hogy mely HVB határozatot vitatja, ezért azt érdemben nem elbírálható.

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnök