

154/2024. (05.14) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság a TP (2225 Üllő) által a Üllő Város Helyi Választási Bizottsága 70/2024. (V.10.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a **231. § (1) bekezdése b) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, mert az elkésett.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. 17-én 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Üllő Város Helyi Választási Bizottsága 70/2024. (V.10.) határozatával az Üllő Te Vagy jelölő szervezet képviselője által benyújtott kifogásnak részben helyt adott és megállapította, hogy Rudolf Jenő független polgármesterjelöltnek az a magatartása, hogy az önkormányzati tulajdonú Üllő Városüzemeltető és Fejlesztő Kft. személyi állományát és gépkocsiját vette igénybe plakátjai kihelyezéséhez, alkalmas a kifogásban hivatkozott, Ve. 2. § (1) bek. a.) c.) pontjába foglalt alapelvek megsértésére. Egyben a jelöltet eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A Bizottság a kifogásnak a Ve. 2. §. (1) bek. b.) és e.) pontjában foglalt alapelvek megsértése, a jogszabálysértés megállapításán túli szankciók alkalmazására, valamint – hatáskör hiányában - az Üllői Városüzemeltető Kft. vezetőjének felelősségre vonására és dokumentumok kiadásának kötelezésére vonatkozó részét elutasította. A határozat indokolásában az alábbiakat rögzítette.

Tóth Péter polgármesterjelölt 2024. május 13-án 17 órakor fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, melyben előadta, hogy mint érintett komoly választásjogi hátrányt szenvedett a kifogásolt cselekmény által, mely az összes jelöltnek is hátrányt okozott. Kérte a jogsértés megállapítását, a jogsértő eltiltását, valamint a kihelyezett plakátok leszedését.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

Ve 10. § (1) Az e törvényben meghatározott határidők jogszabályok.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

(4) A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult nyújtotta be, azonban a fellebbezés érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A megtámadott 70/2024. (V.10.) HVB határozat elleni fellebbezési lehetőség 2024. május 13-án 16.00 órakor járt le. Fellebbező a beadványát – az azon feltüntetett átvételi elismervény szerint – 2024. május 13-án 17 órakor nyújtotta be, azaz a fellebbezési határidőn túl.

A Ve. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy a Ve-ben megállapított határidők jogvesztők, a 231. § (1) b) pontja szerint pedig az elkéssettség jogkövetkezménye, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnök