

## 158/2024. (05.17.) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság az () által a Zebegeény Helyi Választási Bizottsága 24/2024. (V.6) és 25/2024. (V.6.) sz. határozatai ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján a **megtámadott határozatokat megváltoztatja azzal, hogy a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy „a „ZEBEGENY-Zebegeény Község Önkormányzatának lapja” 2024. áprilisi száma 17. és 20. oldalán megjelentetett „A zebegeényi könyvtár hamarosan megújulva fogadja rajongóit” és a „Zebegeény Község Önkormányzata kiemelten támogatja a helyi sportéletet” című cikkekkel egyes képviselő-jelöltek tevékenységének a népszerűsítésére alkalmas, ezzel megszegte Ve. 2. § c) pontjában foglalt esélyegyenlőség alapelvét.**

**A TVB a jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől és kötelezi a lap kiadóját, Zebegeény Község Önkormányzatát, hogy a lap legközelebbi számában, a jogsértő közléshez hasonló módon jelen határozat rendelkező részét tegye közzé.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. május 20-án 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### I n d o k o l á s

() 2024.május 3. napján 15 óra 07 perckor, () 2024.május 3. napján 17 óra 50 perckor egyező tartalmú kifogást a HVB-hez a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértése miatt. Kifogásában előadta, hogy 2024. május 2.-án szerzett tudomást a sérelmezett lappéldányról. A kiadványban „a „ZEBEGENY-Zebegeény Község Önkormányzatának lapja” 2024. áprilisi száma 6., 17. és 20. oldalán a jelenlegi alpolgármester, illetve polgármester jelölt (), továbbá az őt támogató képviselők, képviselő-jelöltek tevékenységének a méltatása illetve jövőbeli, egyértelműen újráválasztásuk esetén teljesíthető kampányígéreteik olvashatóak. A „ZEBEGÉNY-Zebegeény Község Önkormányzatának lapja” sérelmezett lapszáma a fejlécén úgy tünteti fel magát, mint amely „az Önkormányzat lapja”, impresszuma szerint ezen időszaki lap „felelős kiadója” az Önkormányzat képviselő-testülete, és e lapot ingyenesen terjesztik Zebegeény Község területén 500 példányban (amely az ezernél alig több, névjegyzékben szereplő szavazó esetén igen jelentős példányszám, gyakorlatilag minden zebegeényi háztartásba ingyenesen eljut ezen időszaki lap), a lap kiadását és terjesztését az Önkormányzat saját költségvetéséből finanszírozza.

Tekintettel arra, hogy nevezettekén kívül más polgármester-jelölt illetve képviselő-jelöltek is indulni kívánnak a 2024. június 09-i választásokon, és e jelöltek azonban semmilyen megszólalási lehetőséget nem kaptak a „ZEBEGENY-Zebegeény Község Önkormányzatának lapja” sérelmezett lapszámában, ezért a sérelmezett lapszám az alábbi indokok alapján a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontjaiba ütközik.”

Zebegeény Helyi Választási Bizottsága 24/2024. (V.6.) sz. határozatával () a kifogását 25/2024. (V.6.) sz. határozatával () a kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Mindkét határozat indokolásában a bizottság a Ve. 209. § (1) és (3) bekezdésére, valamint a 215. § b) pontjára hivatkozott. A HVB megállapította, hogy a kifogásolt kiadvány megjelenésének dátuma 2024. április 29. napja, mivel a <https://www.zeegeny.hu/download/helvi-saito-2024-aprilis/> oldalon akkor hozták nyilvánosságra, így a kifogás elkésztett. Hivatkozott még a bizottság a Kúria a Kvk.III.37.484/2014/3. számú, valamint a

Kvk.VI.37.415/2018/2. számú végzéseiben kimondta, hogy egy kiadvány esetén nem az az időpont számít kezdő időpontnak, amikor ahhoz a jogsértést kifogásoló kérelmező hozzájutott, hanem az a nap, amikor a kiadvány megjelent, terjesztését megkezdték. A Ve. egyértelmű rendelkezése alapján a sajtótermék megjelenése nem kötött sem a terjesztés időtartamához, sem az olvasó általi kézhezvétel időpontjához, ezek az elkésettség szempontjából jogi jelentőséggel nem bírnak.

() fellebbezése a 24/2024. (V.6.) sz. és 25/2024. (V.6.) sz. határozatok ellen 2024. május 14-én 23.05 órakor érkezett meg a területi választási irodához.

Kéri a HVB határozatát megváltoztatni, és a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértése miatt Zebegény Község Önkormányzata képviselő-testületével mint a „ZEBEGÉNY-Zebegény Község Önkormányzatának lapja” megjelölésű időszak kiadójával, illetve () alpolgármesterrel (polgármester-jelölttel) és () képviselővel (képvisező-jelölttel), mint panaszoltakkal szemben megállapítani a jogszabálysértés tényét, a panaszoltakat eltiltani a további jogszabálysértéstől, és Zebegény Község Önkormányzatával szemben bírságot kiszabni, egyben kötelezni Zebegény Község Önkormányzata képviselő-testületét, hogy a „ZEBEGÉNY-Zebegény Község Önkormányzatának lapja” megjelölésű, kéthavonta (havonta?) megjelenő időszak lap soron következő lapszáma első oldalán tegye közzé a Tisztelt Pest Vármegyei Választási Bizottság kérelmemnek megfelelő határozatát.

Álláspontja szerint az elsőfokú határozatok a Ve. 209.§ (2)-(3) bekezdésével ellentétes módon [Ve. 223.§ (3) bekezdés a) pontja] állapították meg a kifogások elkésettségét, és ezen jogszabályokkal ellentétes módon alkalmazták a Ve. 215.§ b) pontja szerinti jogkövetkezményt.

Álláspontja szerint a kifogások nem késtek el. Tény, hogy a Zebegény Község Önkormányzata kiadásában megjelenő „ZEBEGÉNY-Zebegény Község Önkormányzatának lapja” megjelölésű, időszak lap 2024. áprilisi száma 2024. április 29. napján jelent meg a a <https://www.zebegeny.hu/download/helyi-sajto-2024-aprilis/> linken, és az ott ezen időponttól kezdődően a mai napig folyamatosan bárki számára elérhető.

Tény az is, hogy a sérelmezett, „ZEBEGÉNY-Zebegény Község Önkormányzatának lapja” megjelölésű, kéthavonta (havonta?) megjelenő időszak lap 2024. áprilisi száma nyomtatásban 2024. május 02. napján jelent meg, és az Önkormányzat az ingyenes terjesztését ezen a napon, 2024. május 02. napján kezdte meg.

Az elsőfokú határozatok a „összevonták” a két jogsértést, és a sérelmezett lap <https://www.zebegeny.hu/download/helyi-sajto-2024-aprilis/> linken való elérhetővé tételét [amely a Ve. 209.§ (2) bekezdése szerinti folyamatos jogsértés] és a sérelmezett kiadvány nyomtatott változata 2024. május 02. napján megkezdett terjesztését „egy jogsértésnek” kezelték, és ezen „összevont” jogsértés kezdő napját tekintették a jogsértés Ve. 209.§ (1) bekezdése szerinti időpontjának, amely egyben a három napos kifogásolási határidő „kezdő időpontja.” Ez a jogértelmezés azonban súlyosan téves.

A fentiek szerint a „ZEBEGÉNY-Zebegény Község Önkormányzatának lapja” megjelölésű, kéthavonta (havonta?) megjelenő időszak lap 2024. áprilisi lapszáma 2024. április 29-én interneten történt közzététele és annak elérhetősége folyamatos biztosítása a Ve. 209.§ (2) bekezdése szerinti, önálló, folyamatos jogsértés, amely a kifogások benyújtásakor (2024. május 03.) még fennállt, tehát a 2024. május 03-i kifogások a Ve. 209.§ (2) bekezdése alapján nem lehetnek elkésettek.

A „ZEBEGÉNY-Zebegény Község Önkormányzatának lapja” megjelölésű, kéthavonta (havonta?) megjelenő időszak lap 2024. áprilisi lapszáma nyomtatott formában való terjesztésének 2024. május 02-án történt megkezdése úgyszintén önálló, egyszeri jogsértés, amelyhez képest a kifogások 2024. május 03-án történt benyújtása a Ve. 209.§ (3) bekezdése alapján úgyszintén határidőben történt.

A nyomtatásban való megjelenés napjának egyúttal az a nap minősül, amelyen a nyomtatott sajtótermék terjesztését befejezték. Ennek megfelelően a 2024. május 02-án terjeszteni kezdett, sérelmezett lapszám terjesztése befejezésének az időpontja, tehát a semmiképpen sem lehet korábbi, mint 2024. május 02. napja. E körben hivatkozik a Kvk.VI.39.234/2022/6. sz. végzésére, illetve az Alkotmánybíróság e végzés [13] bekezdésében utalt IV/647/2022. számú határozatára.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

*151. § (1) A médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével – az e törvény rendelkezéseinek megsértésével – kapcsolatos kifogást a Nemzeti*

Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, az Európai Parlament tagjainak választásán, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

(2) A nyomtatott sajtótermék oldalhú elektronikus változatában elkövetett jogsértés esetén a kifogás benyújtására nyitva álló határidő a nyomtatott sajtótermék megjelenésének időpontját követő harmadik nap.

(3) A kifogásban a kérelmező megjelöli, vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság – ha szükséges és a kérelmező nem csatolta – hivatalból szerzi be.

(4) A jogsértő internetes médiatartalom miatti kifogást a médiatartalom közzétételétől számított három napon belül kell benyújtani. Nem utasítható el elkészttség miatt a kifogás, ha a kifogást a jogsértés észlelésétől számított három napon belül nyújtották be, és a választási bizottság felhívására a tartalomszolgáltató a médiatartalom közzétételének időpontját nem tudja hitelt érdemlően bizonyítani.

(5) Nem vizsgálható érdemben a kifogás, ha az abban megjelölt internetes médiatartalom valamely más médiatartalom változatlan utánközlése, és a kifogást az eredeti médiatartalom közzétételétől számított három napon túl nyújtották be.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésztett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(3) A fellebbezés és a bírósági felülvizsgálati kérelem nem utasítható el, ha a jogosult a fellebbezést az elbírálására jogosult választási bizottságnál, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet az elbírálására jogosult bíróságnál – határidőben – terjeszti elő. A fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság mellett működő választási iroda, illetve a bíróság ebben az esetben haladéktalanul intézkedik az iratok beszerzéséről.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A TVB először - a fellebbezés beérkezésével kapcsolatos problémákra tekintettel – azt vizsgálta, hogy határidőben érkezettnek számít-e a fellebbezés.

A TVI és a HVI nyilatkozatát figyelembe véve a TVB megállapította, hogy () fellebbezése a TVI levelező rendszerébe 2024. május 14-én 23.05 órakor érkezett meg, ezt megelőzően 2024.05.08-án a nosztra@t-online.hu e-mail címre megérkezett a fellebbezés. A határozatban a titkarsag@zebegeny.hu szerepel, azonban Márianosztra és Zebegény közös önkormányzati hivattal és helyi választási irodával rendelkezik. Ezért a TVB a Ve. 231. § (3) bekezdésére tekintettel úgy döntött, hogy a fellebbezést határidőben érkezettnek tekinti.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult nyújtotta be. A fellebbezés alapos.

A TVB a fellebbezés és az ügy előzményeit megvizsgálva az alábbiakat állapította meg.

A kifogások részben alaposak. A 6. oldalon kifogásolt „Modernizálódik a településüzemeltetés Újabb pályázati támogatást nyertünk a Magyar Falu Programból” című cikk a TVB álláspontja szerint nem terjeszkedik túl az önkormányzat kötelező feladatainak bemutatásán, ezért nem sérti a jogegyenlőség elvét. A lap 7. és 20. oldalán megjelentetett „A zebegényi könyvtár hamarosan megújulva fogadja rajongóit” és a „Zebegény Község Önkormányzata kiemelten támogatja a helyi sportéletet” című cikkek tartalmazznak olyan kijelentéseket, amelyek a jelenlegi képviselőtestület munkáját méltatják, és a sikereket elsősorban nekik tulajdonítva azt sugalmazzák, hogy a jövőbeni sikerek feltétele ezen jelöltek újraválasztása, ezzel megszegte Ve. 2. § c) pontjában foglalt esélyegyenlőség alapelvét.

Bírság kiszabását a TVB nem tartja indokoltnak.

Megjegyzi a TVB, hogy a helyi önkormányzati lap elleni kifogás elbírálására a Ve. 151. § (1) alapján első fokon a területi választási bizottság az illetékes. A HVB-nek át kellett volna tenni a kifogásokat a TVB-hez.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

**dr. Nemeskéri Balázs s.k.  
elnök**