

161/2024. (05.17.) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság a () által a delmagyar.hu hírportálon megjelent „Megszületett a zombói polgármester nyolcadik gyereke” című cikk ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés a) , b) pontjában **biztosított jogkörében a 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, mert az nem tartalmazza a 2012. (2) bekezdésében előírt jogszabálysértés megjelölését.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a **Nemzeti Választási Bizottsághoz** címzett fellebbezést nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (1052. Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf.: 112., e-mail: valasztas@pestmegye.hu . A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. május 20-án 16.00 óráig** megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a fellebbezés jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

I n d o k o l á s

() 2024. május 15-én kifogást nyújtott be a Zombói Helyi Választási Bizottsághoz, melynek elnöke 1/2024. (V.16.) sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel a kifogást áttette a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz a Ve. 213. § (1) bekezdésére hivatkozással a médiatartalom-szolgáltató székhelyére tekintettel.

Kifogásában előadta, hogy a 2024.05.14-én megjelent a delmagyar.hu-n (és feltétezetően a nyomtatott változatában is) “Megszületett a zombói polgármester nyolcadik gyereke” című cikk ellen. Cikk elérhetőségének linkej: <https://www.delmagyar.hu/helyi-kozelet/2024/05/megszuletett-a-zsomboi-polgarmester-nyolcadik-gyereke>

Álláspontja szerint a kampányidőszakban ez a cikk kimeríti a TASZ oldalán is leírt:

“A gyerekek méltóságát súlyosan sérti, ha a politikai díszletként használják őket.

Gyerekekkel tilos kampányolni. Ennek ellenére a választási visszaélések gyakori és látványos példája, amikor a politikusok a saját népszerűségük növelésére akarják használni a gyerekeket. A TASZ átfogó tájékoztatóval és kifogásmintákkal segít, hogy te is tehesd a választási visszaélések ellen!”

Kéri az eset kivizsgálását, és amennyiben a bizottság megállapítja a jogsértést, kéri figyelmeztesse erre a jelöltet, és tiltsa el a további törvénysértéstől.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

151. § (1) A médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével – az e törvény rendelkezéseinek megsértésével – kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Közeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatóval vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, az Európai Parlament tagjainak választásán, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

(3) A kifogásban a kérelmező megjelöli, vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság – ha szükséges és a kérelmező nem csatolta – hivatalból szerzi be.

(4) A jogsértő internetes médiatartalom miatti kifogást a médiatartalom közzétételétől számított három napon belül kell benyújtani. Nem utasítható el elkészttség miatt a kifogás, ha a kifogást a jogsértés észlelésétől számított három napon belül nyújtották be, és a választási bizottság felhívására

a tartalomszolgáltató a médiatartalom közzétételének időpontját nem tudja hitelt érdemlően bizonyítani.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

213. § (1) Ha a választási bizottság megítélése szerint a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, az ügyet – legkésőbb a beérkezését követő napon – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel átteszi az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogásolt delmagyar.hu hírportál kiadója a Mediaworks Hungary Zrt, székhelye 1082 Budapest, Üllői út 48. Erre tekintettel a Ve. 151. § (1) bekezdése alapján a kifogás elbírálására a Fővárosi Területi Választási Bizottság lett volna illetékes, azonban a Ve. 213. § alapján a TVB-nek elbírálási kötelessége van a hozzá áttett ügyben.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást arra jogosult nyújtotta be. A kifogás határidőben érkezett. A kifogás érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A TVB megállapította, hogy kifogást benyújtó általánosságban a jogszabálysértő tevékenységre beadványában, azonban nem jelöli meg az általa megsérteni vélt jogszabályhelyet.

Amint azt több bírósági döntés is megállapította a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével. [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2. Kvk.III.37.258/2014/2., Kvk.III.37.259/2014/2., Kvk.II.37.309/2014/2. és Kvk.II.37.310/2014/2. számú végzések]. A jogsértés tételes megjelölésén túl a fellebbezésnek tartalmaznia kell az arra vonatkozó okfejtést is, hogy a támadott határozat milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan

mi volt a konkrét jogszabálysértés. [Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3., Kvk.I.37.221/2014/2. és Kvk.II.37.271/2014/2. számú végzések]

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnök