

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

205/2024. (06.12.) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság a **()** által a **Váci Helyi Választási Bizottság 184/2024. (VI.9.) sz. határozata** ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (1) bekezdése d) pontja alapján a **fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja**.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 15-én 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Imre Zsolt 2024. június 6-án 14 óra 6 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be a HVB részére. Kifogásában az alábbiakat adta elő. 2024.06.06 napján a délelőtti órákban Imre Zsolt FIDESZ-KDNP polgármesterjelölt és Vígh Mihály képviselőjelölt a 2600 Vác, Burgundia utca 9-11. szám alatti idősek otthonába szeretett volna belépni, hogy átadja az Orbán Viktor által megküldött, személyre szóló leveleket, és a június 9-i választásra mozgóurna igénylőket felkeresse. 30 db levélről volt szó, de csak 4-et tudtak átadni, azokat is a nővérek vették át. A többi levelet az intézményvezető asszony nem engedte továbbítani arra való hivatkozással, hogy az idősek demenciában szenvednek, így a választásban sem vehetnek részt, ezért felesleges a számukra átadni ezeket a leveleket.

Álláspontja szerint **()** intézményvezető megsértette a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), c), e) pontja szerinti eljárási alapelveket, valamint a Büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 350.§ (1) bekezdésének e) pontját azzal, hogy jogszabálysértő módon egyes kormányhoz közeli választók számára nem engedélyezi a mozgóurna szavazást az intézményen belül. Kérte a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől és bírságot kiszabni.

Váci Helyi Választási Bizottság 184/2024. (VI.9.) sz. határozatával a kifogásnak részben helyt adott és megállapította, hogy **()** intézményvezető megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) a választás tisztaságának megóvása, és e), a jóhiszemű joggyakorlás alapelvét. A HVB a jogsértőt eltiltotta a további jogsértéstől. A HVB a kifogást a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontja vonatkozásában elutasította.

() 2024. június 11-én fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, melyben a részletesen leírja az otthonban történeteket és cáfolja a kifogásban tett állításokat. Álláspontja alátámasztásául csatol több mozgóurna kérelmet, feljegyzéseket az intézményben történetekről. Visszautasít minden, az intézmény munkatársait vagy őt ért támadást, valótlan állítást.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

230/A. § Az ugyanazon elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéseket a választási bizottság egy eljárásban is elbíráhatja.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkészett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezés határidőben érkezett, azonban érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A TVB a fellebbezést megvizsgálva megállapította, hogy az nem tartalmazza a fellebbező személyi azonosítóját, lakcímét és jogszabálysértésre való hivatkozást sem.

A Ve. 231. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat, úgymint a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti jogi alapját, vagy a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, lakcímét.

Mindezek alapján a TVB rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnök