

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

### **209/2024. (06.12.) sz. TVB határozat**

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság **Köz(ös)ségünkért Egyesület (2141 Csömör, Középhegy u. 25.,)** által Csömör Helyi Választási Bizottsága 75/2024. (V.09.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (1) bekezdése d) pontja alapján a **fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 15-én 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### **I n d o k o l á s**

( ) 2024. június 9-én kifogást nyújtott be, melyben előadta, hogy az I-es és 2-es szavazókör bejáratánál hatalmas táblák hirdetik az egvik jelölőszervezetet. Álláspontja szerint súlyosan törvénysértő a szavazókör 150 méteres körzetében kampánytevékenységet folytatni, ez durván sérti a választás tisztaságát, konkrét szavazás napján folytatott kampánytevékenység tilalom sértésének minősül.

Csömör Helyi Választási Bizottsága 75/2024. (V.09.) sz. határozatával a kifogást elutasította. Megállapította a határozat, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény a kampánytevékenység céljára szolgáló plakátok méretével kapcsolatban nem tartalmaz előírásokat. A plakátok kihelyezésével kapcsolatban a törvény 143 § (1.) és (2.) bekezdése az irányadó, azaz amennyiben a szavazást megelőzően jogszerűen kerültek kihelyezésre a plakátok, azok nem minősülnek tiltott. A bizottság továbbá megállapította, hogy a kérdéses plakátok dokumentálható módon, jogszerűen kerültek kihelyezésre a szavazást megelőző napon.

A Köz(ös)ségünkért Egyesület, mint a választáson induló egyesület 2024. június 12-én 14.12. órakor fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen vélelmezett választási törvénysértésre hivatkozva. Hivatkoznak a ( ) által benyújtott fellebbezésre és annak kérdéses érintettségi státusza miatt az abban foglaltakat változatlan formában benyújtják.

Álláspontjuk szerint a konkrét esetben nem plakátról van szó, hanem óriásméretű, ún. megállítótábláról, két darab kétoldalas hirdetőtábláról minden szavazókör közvetlen bejáratánál úgy, hogy a választásra érkező polgár belebotlik, kerülni kell a szavazóhelyiségbe való bejutáshoz. A táblákon szembeötlő módon, hatalmas betűkkel szerepel a jelölő szervezet neve, a választási jelmondata, továbbá hogy hogyan kell helyesen szavazni a jelöltre. Álláspontjuk szerint ez konkrét kampánytevékenység, amely kiválóan alkalmas a választói akarat befolyásolására, manipulálására. Kéri az ügy megvizsgálását, a törvénysértés megállapítását, és a jelölő szervezet eltiltását a további jogsértéstől.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezés határidőben érkezett, azonban érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A TVB a fellebbezést megvizsgálva megállapította, hogy az nem tartalmazza a fellebbező által megsérteni vélt jogszabály megjelölését, csupán annyit, hogy „vélelmezett választási törvénysértés” történt.

A Ve. 231. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat, azaz a kérelem jogalapjára való hivatkozást.

Amint azt már több kúriai döntés is kifejtette, a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével. [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2., Kvk.III.37.258/2014/2., Kvk.III.37.259/2014/2., Kvk.II.37.309/2014/2. és Kvk.II.37.310/2014/2. számú végzések]. A jogsértés tételes megjelölésén túl a fellebbezésnek tartalmaznia kell az arra vonatkozó okfejtést is, hogy a támadott határozat milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés. [Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3., Kvk.I.37.221/2014/2. és Kvk.II.37.271/2014/2. számú végzések]

Mindezek alapján a TVB rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

**dr. Nemeskéri Balázs s.k.**  
**elnök**