

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

### **218/2024. (06.13.) sz. TVB határozat**

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság ( ) által a Csobánka Község Helyi Választási Bizottsága 68/2024. (VI.10.) sz. polgármester választás eredményét megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a **megtámadott határozatot helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 16-án 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### **I n d o k o l á s**

Csobánka Község Helyi Választási Bizottsága 68/2024. (VI.10.) sz. határozatával megállapította a polgármester választás eredményét.

( ) polgármesterjelölt 2024. június 12-én fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen a Ve. 2. § (1) a) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértésére hivatkozással. Az alábbiakat adta elő:

A HVB 68/2024. (VI.10.) sz. a 2024. június 9-én megtartott polgármester választás eredményének megállapításáról c. határozatának melléklete tartalmazza a polgármester jelöltekre leadott érvényes szavazatokat, ami szerint a legtöbb és a második legtöbb szavazat között a különbség 12, nevezetesen, az első 515, míg a második jelölt 503 szavazatot kapott.

A választás.hu-n megjelentetett Csobánka választóköri jegyzőkönyve szerint a 2. szavazóköri (szk) az eltérés a szavazóként megjelentek számától: -10. Ugyanez az 1-es sz. szk-ben -2, míg a 3-as sz. szk-ben 0.

Ugyanezen dokumentum szerint a 2. sz. szk-ben az érvénytelen szavazatok száma 15, míg az 1-es sz. szk-ben és a 3-as sz. szk-ben az érvénytelen szavazatok száma egyaránt 8.

Fenti adatok azt mutatják, hogy a 2-es sz. szk több anomáliával is terhelt: a hiányzó összes szavazólapok 83,3 %-a, az érvénytelen szavazatok 51,6 %-a ehhez a szk-höz köthető.

A választási szabálytalanság gyanúját erősíti, hogy ugyanezen, 2.sz. szk-ben az egyéni listás szavazólapok hiánya is kiugróan magas a másik kettőhöz képest. Ugyanakkor az összes többi feljegyzett anomália (bélyegző nélküli, európai parlamenti, vármegyei listás) nem mutat szignifikáns eltérést. A szabálytalanság lehetőségét az a tény is felveti, hogy a 2-es sz. szavazóköri mindösszesen 4 szavazattal nyert a polgármester, és a hiányzó lapok esetén nem lehet tudni az eltűnés idejéről és körülményeiről. Álláspontja szerint a fent leírt magatartás a Ve. 2. § (1) bekezdés "a) a választás tisztaságának megóvása, b) önkéntes részvétel a választási eljárásban, és e) a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás" pontjaiban foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeibe ütközik.

A szavazólapok szavazóhelyiségből való kivételének tilalmára vonatkozóan idézi a 12/2014. és 2/2021. sz. NVB iránymutatást.

Mivel a jogsértő cselekmény alkalmas arra, hogy jelentősen befolyásolja a választási eredményt, illetve a szavazólapok eltűnése az első két jelölt közötti kis különbség miatt egyértelműen érdemben kihathat a polgármester-választás eredményére, ezért kéri a jogsértés tényének megállapítását és a választási eljárás vagy annak a jogorvoslattal érintett részének megsemmisítését és a választási eljárás megismételtetését.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

*43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.*

*(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.*

*(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.*

*221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.*

*223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.*

*(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.*

*(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani*

*a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve*

*b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.*

*224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.*

*(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.*

*(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell*

*a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,*

*b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*

*c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

*231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha*

*a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,*

*b) elkésett,*

*c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,*

*d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.*

*(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.*

*(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot*

- a) helybenhagyja vagy
- b) megváltoztatja.

241. § (1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett. A fellebbezés nem alapos.

A TVB megállapította, hogy a fellebbező fellebbezését az 1., 2., és 3. sz. szavazókör polgármesteri jegyzőkönyveiben foglalt „eltérés a szavazóként megjelentek számától”, és az „érvénytelen szavazatok” rögzített adataira, valamint arra alapozza, hogy a nyertes polgármester és a második helyezett között 12 szavazat eltérés volt.

Az NVB iránymutatásaira - azaz, hogy a szavazólapok a szavazóhelyiségből nem vihetők ki – alapozva feltételezi az alapelvi sérelem megtörténtét, amely állítása szerint kihathat az eredményre.

A TVB a szavazóköri jegyzőkönyveket megtekintve megállapította, hogy azokban a Ve. szabályai szerint készült nyomtatványnak megfelelően feltüntetésre került az „eltérés a szavazóként megjelentek számától”, és az „érvénytelen szavazatok” száma. Ezen adatok feltüntetése a Ve. szabályaiból következik, tehát nem eredményezhet alapelvi sérelmet.

Fellebbező a Ve. 241. § (2) bekezdése szerinti, a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére vonatkozó bizonyítékot nem terjesztett elő.

Mindezek alapján a TVB rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

**dr. Nemeskéri Balázs sk.**  
**elnök**