

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

219/2024. (06.13.) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság () által a Csobánkai Helyi Választási Bizottság 68/2024. (VI.10.) sz. polgármester választás eredmény megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (1) bekezdése a) pontja alapján **a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 16-án 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Csobánkai Helyi Választási Bizottság 68/2024. (VI.10.) sz. határozatával megállapította a polgármester választás eredményét.

() 2024. június 12-én 17.53 órakor kifogást és egyben fellebbezést nyújtott be, majd 2024. június 13-án 15-44. órakor a HVB határozata ellen az alábbiak szerint.

Tényállás 1.

2024. június 9-én az urnazárást követő szavazatszámolás során Pest vármegye Csobánka 001. számú szavazókörében 2 darabbal, míg Csobánka 002. számú szavazókörében 10 darabbal kevesebb polgármester-jelöltek választására szolgáló szavazólap volt az urnákban, mint ahány szavazó a jegyzőkönyvek szerint megjelent a két szavazókörben. Hasonlóan ehhez a Pest vármegye Csobánka 001. számú szavazókörében 2 darabbal, míg Csobánka 002. számú szavazókörében 12 darabbal kevesebb képviselő-jelöltek választására szolgáló szavazólap volt az urnákban, mint ahány szavazó a jegyzőkönyvek szerint megjelent a két szavazókörben.

Ez több okból is előállhatott, például úgy, hogy a szavazólapokat eleve ki sem adta a szavazatszámoló bizottság, de az is előfordulhat, hogy valaki eltulajdonította őket, mindenesetre a szavazólapok eltűnése az eredményt befolyásolhatta, így a fentiek vizsgálatát indítványozom. Fenti adatok azt mutatják, hogy a kifogásban részletezett szabálytalan eljárással érintett Pest vármegye Csobánka 002. számú szavazókör egyéb anomáliákkal is terhelte: mindhárom csobánkai szavazókör összevetésében a hiányzó összes szavazólapoknak 83.3 %-a, az érvénytelen szavazatoknak pedig 51,6 %-a ehhez a szavazókörhöz köthető.

A választási szabálytalanság gyanúját erősíti, hogy Pest vármegye Csobánka 002. számú szavazókörében az egyéni listás szavazólapok hiánya is kiugróan magas (12 darab) a másik két szavazókör (Pest vármegye Csobánka 001. számú szavazókörében 2 darab, míg Pest vármegye Csobánka 003. számú szavazókörében 1 darab) eredményeihez képest.

Ugyanakkor az összes többi feljegyzett anomália (bélyegző nélküli, európai parlamenti, vármegyei listás) nem mutat szignifikáns eltérést.

Bizonyításképp mellékelve az érintett szavazóköri jegyzőkönyvek másolata.

Álláspontja szerint a fent leírt magatartás a Ve. 2. § (1) bekezdés "a) a választás tisztaságának megóvása, b) önkéntes részvétel a választási eljárásban, és e) a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás " pontjaiban foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeibe ütközik.

Tényállás 2.

2024. június 9-én Pest vármegye Csobánka 002. számú szavazókörében a névjegyzéket a Helyi Választási Iroda tagja, továbbá a szavazókor jegyzőkönyvvezetője kezelte egy szavazatszámoló bizottsági tag segítségével. Az egyik szavazatszámoló bizottsági tag kérte a szabálytalan névjegyzék kezelés jegyzőkönyvbe foglalását, de a szavazatszámoló bizottság többsége ezt a kérést elutasította.

Bizonyításképp mellékelve az ezt alátámasztó nyilatkozatok a tanúk aláírásával

A jegyzőkönyvvezető nem kezelheti a névjegyzéket, mert nem tagja a szavazatszámoló bizottságnak. A (Ve.) 176. § (3) bekezdése szerint a névjegyzéket csak a szavazatszámoló bizottság kezelheti: "A szavazatszámoló bizottság megállapítja, hogy a polgár szerepel-e a kinyomtatott szavazóköri névjegyzékben. " Súlyos jogsértésnek minősül, ha a névjegyzéket a jegyzőkönyvvezető (aki ráadásul a Helyi Választási Iroda tagja) kezeli, különösen, ha ez ugyanabban a szavazókörben történik. Külön figyelemreméltó, ha ez ugyanabban a szavazókörben történik, ahol a Tényállás 1.- ben vázolt események is történtek, tehát ahol jelentős eltérés mutatkozik a szavazóként megjelent választópolgárok száma és a szavazóurnában lévő, lebélyegzett szavazólapok száma között.

Mivel mindkét jogsértő cselekmény jelentősen befolyásolhatja a választási eredményt, illetve a szavazólapok eltűnése az első két jelölt közötti kis különbség miatt egyértelműen érdemben kihathat a polgármester-választás eredményére, így a Ve. 221. § (1) bekezdése, a Ve. 241. § (1) bekezdése alapján fellebbezést nyújtok be a helyi polgármester-választás eredményét megállapító, Csobánka Község Helyi Választási Bizottsága 68/2024 (VI. 10.) HVB határozata ellen, egyben kérem, hogy a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint állapítsa meg a jogsértés tényét; valamint c) pontja szerint a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét semmisítse meg, és a választási eljárást ismételtesse meg.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

230/A. § Az ugyanazon elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéseket a választási bizottság egy eljárásban is elbíráhatja.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

241. § (1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíró választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíró bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.

A TVB megállapította, hogy fellebbező beadványát a Ve. 208. § alapján kifogásként, és a Ve. 221. § (1) és 241. § szerinti fellebbezésként nyújtotta be. Mivel a beadvány tartalmilag a 68/2024. (VI.10.) sz. HVB határozat ellen irányul, ezért a TVB a beadványt fellebbezésként bírálta el.

A június 13-án benyújtott fellebbezés tartalmilag megegyezik az előzővel, ezért a TVB egy eljárásban bírálta el.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezés határidőben érkezett, azonban érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

Fellebbező előadja, hogy a központi névjegyzékben szereplő választópolgár és érintett, azonban érintettségére vonatkozó további információt nem ad. A szavazóköri jegyzőkönyvekből a TVB megállapította, hogy fellebbező képviselőjelölt. Ugyanakkor nem derül ki a fellebbezésből, hogy a polgármester választás eredménye tekintetében mennyiben érintett.

A Ve. 231. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha azt nem az érintett nyújtotta be.

A Kúria iránymutató gyakorlata szerint az érintettség akkor állapítható meg, ha a hivatkozott jogsérelem a kérelmező saját jogaira és/vagy kötelezettségeire közvetlenül kihat. Az érintettséget a kérelmezőnek kell előadnia és a megjelölt körülményeket valószínűsítene [BH2014. 350.]

„[22] A kérelmező érintettsége akkor áll fenn, ha a választási ügy, illetve a választási bizottság határozata nyilvánvalóan befolyással van a kérelmező saját jogi helyzetére, közvetlen hatással bír jogaira, kötelezettségeire, azaz az érintettség kimutatható, közvetlen és nyilvánvaló.

[23] A jogorvoslati kérelemben a jelölti státuszon alapuló érintettségre akkor is hivatkozni kell a kérelmezőnek, ha azt egyébként tartalmazza a Nemzeti Választási Iroda által vezetett jelölti nyilvántartás.” (Kvk.I.39.275/2022/4.)

A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúria érdemben akkor vizsgálhatja, ha fennáll a kérelmező Ve. 222. § (1) bekezdése szerinti érintettsége. Az érintettségét a bírósági felülvizsgálati eljárás tekintetében önmagában az nem alapozza meg, hogy a kérelmező kifogását a választási szervek elbírálták.” (Kvk.VII.39.063/2024/7.)

Mindezek alapján a TVB rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

dr. Nemeskéri Balázs sk.
elnök