

**A bizottság 2024. június 13-i ülésén egyhangúlag azt a jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta, hogy a 7. szavazókörben az érvénytelen egyéni választókerületi képviselői szavazatokat újraszámolja. Ennek megtörténtét követően az egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.**

### **225/2024. (06.15.) sz. TVB határozat**

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság ( ) által a **Ráckeve Helyi Választási Bizottsága 95/2024. (VI. 10.) sz.** határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a **megtámadott határozatot helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 18-án 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### **I n d o k o l á s**

Ráckeve Helyi Választási Bizottsága 95/2024. (VI. 10.) sz. határozatával megállapította a 7. sz. EVK eredményét.

Simon Julianna képviselőjelölt 2024. június 13-án fellebbezést nyújtott be a határozattal szemben.

Ugyanekkor egy kifogást is benyújtott, ugyanolyan tartalommal.

Fellebbezésében az alábbiakat adta elő.

Álláspontja szerint a támadott határozat jogszabálysértő, mert az azokat megalapozó szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése sérti a Ve. 2. § a), c) és e) pontjában megfogalmazott alapelveket, valamint a Ve. 194. §-ban és Ve. 197. §-ban foglaltakat az alábbi okok miatt:

( ) a 2024. június 9. napján lezajlott választás idején a Ráckeve 07. választókerület szavazatszámoló bizottságának tagja mellékelt nyilatkozatában jelezte, hogy jogszabálysértéseket tapasztalt a szavazatszámolás során. Az összes lapot négy csoportra osztották a szavazatszámolás során, a csoportokon belüli szavazatokat két csoportra, érvénytelenek és érvényesek csoportjára. Az érvénytelen szavazatokat a szavazatszámoló bizottság elnöke Hári Zoltánná és a szavazatszámoló bizottság elnökhelyettese ( ) átnézték, hogy valóban érvénytelenek-e. Az érvénytelennek nyilvánított szavazatok hátlapjára nem került felvezetésre az érvénytelenség oka, illetve nem került aláírásra a szavazatszámoló bizottság jelenlévő tagjai által. A csoportosítást követően kezdődött a szavazatok számlálása. A polgármesterjelöltekre leadott szavazatokat követően a helyi képviselőjelöltekre leadott szavazatokkal folytatták. Két jelölt - Simon Julianna és Beliczay Gábor - a szavazatszámolást követően azonos számú szavazattal rendelkezett. A döntetlen eredményt a jegyzőkönyvvezető jelentette az illetékes szervnek. A szavazatok száma 4-szeri újraszámolást követően is mindig azonos - 230-230 szavazat - eredményt hozott. A vármegyei listás választáson leadott szavazatok válogatása során előkerült egy újabb, a helyi képviselőjelöltekre leadott szavazat, melyen Beliczay Gábor képviselőjelöltre leadott szavazat volt, amivel a választás eldőlt Beliczay Gábor független jelölt javára. Azzal, hogy az érvénytelennek nyilvánított szavazatok hátlapjára nem került felvezetésre az érvénytelenség oka, illetve nem került aláírásra a szavazatszámoló bizottság jelenlévő tagjai által a szavazatszámoló bizottság megsértette a Ve. 194. §-ban foglaltakat.

A szavazóként megjelent választópolgárok száma 698 fő volt, míg az urnákban lévő, lebélyegzett

szavazólapok száma 700 darab, ebből érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma 21 darab volt, míg az érvényes szavazólapok száma 679 darab. Az érvényes szavazatok száma jelöltként Beliczay Gábor esetében (a később előkerült szavazattal) 231 darab, Agócs Zoltán esetében 218 darab, Simon Julianna esetében 230 darab. Az urnákban talált többlet szavazatok levonása - a fenti határozat mellékletét képező jegyzőkönyvből egyértelműen nem derül ki - nem történt meg. A szavazatszámoló bizottság nem tett eleget a Ve. 197. § szerinti kötelezettségének.

Mindezek alapján tekintettel arra, hogy az első és második legtöbb szavazatot elért egyéni képviselőjelölt között először döntetlen, majd a később előkerült szavazat alapján 1 szavazat lett a különbség (Beliczay Gábor 231, Simon Julianna 230), valamint az érvénytelennek nyilvánított szavazatok hátlapjára nem került felvezetésre az érvénytelenség oka, illetve nem került aláírásra a szavazatszámoló bizottság jelenlévő tagjai által, és az urnákban talált többletszavazatok jogszabály által előírtak szerinti levonása nem történt meg, kéri a Választási Bizottságot, hogy a Ve. 221. § (1) és a Ve. 241. § (1)-(2) bekezdésében meghatározottak szerinti fellebbezésnek helyt adni szíveskedjen, a Ve. 241. § (3) jogkörében az egyéni választókerületi képviselőkre leadott valamennyi érvényesnek minősített szavazat tényleges érvényességét, illetőleg valamennyi érvénytelennek minősített szavazat tényleges érvénytelenségét teljeskörűen vizsgálja meg, azokról újraszámolást követően döntsön, és mindezek alapján a megtámadott határozatot változtassa meg.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

*43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.*

*(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.*

*(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.*

*193. § (1) Érvénytelen a szavazólap, amely*

*a) nincs ellátva a hivatalos bélyegzőlenyomattal,*

*b) a törvényben meghatározottnál több szavazatot tartalmaz, vagy*

*c) nem tartalmaz érvényes szavazatot.*

*(2) Érvénytelen az a szavazat, amelyet*

*a) nem a 186. § (2) bekezdése szerint adtak le,*

*b) kiesett jelöltre, listára adtak le.*

*(3) A szavazat érvényességét – ha az egyéb feltételeknek megfelel – nem érinti, ha a szavazólapon a (2) bekezdés szerint érvénytelen szavazat is szerepel, vagy ha a szavazólapon bármilyen megjegyzést tettek, például a jelöltek, listák sorrendjét megváltoztatták, a jelölt nevét, listát kihúzták, nevet, listát hozzáírtak.*

*194. § A szavazatszámoló bizottság külön csoportba helyezi és összeszámolja az érvénytelen szavazólapokat. Az érvénytelenség okát a szavazólap hátoldalára rá kell vezetni, és azt a szavazatszámoló bizottság jelen lévő tagjai aláírják. A szavazatszámoló bizottság az érvénytelen szavazólapokat külön csomagolja.*

*195. § Az érvényes szavazatokat jelöltként, illetve listánként külön-külön meg kell számolni, majd el kell végezni a szavazólapok csomagolását. A csomagra rá kell írni az érvényes szavazatok jelöltkénti, illetve listánkénti számát.*

*196. § A szavazólapokat, illetve a szavazatokat legalább kétszer meg kell számlálni. Az ismételt számlálást addig kell folytatni, amíg annak eredménye valamely megelőző számlálás eredményével azonos nem lesz.*

*197. § Ha az urnákban talált, hivatalos bélyegzőlenyomattal ellátott szavazólapok száma meghaladja a szavazáson megjelent választópolgárok számát, a szavazatszámoló bizottság a jelöltekre, illetve listákra leadott szavazatok közül jelöltként, illetve listánként a többletnek megfelelő számú szavazatot érvénytelennek nyilvánít.*

*198. § A szavazólapokat tartalmazó csomagokat úgy kell lezárni, hogy – a csomagolás megsértése nélkül – ne lehessen abból szavazólapot kivenni, illetve abba szavazólapot betenni. A csomagra rá kell írni a szavazókör sorszámát és a csomagban lévő szavazólapok megjelölését és számát. A csomagot a szavazatszámoló bizottság jelen lévő tagjai aláírásukkal, valamint bélyegzőlenyomattal hitelesítik.*

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

230/A. § Az ugyanazon elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéseket a választási bizottság egy eljárásban is elbíráhatja.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

241. § (1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

*(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.*

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett. A fellebbezés nem alapos.

A TVB megállapította, hogy a hozzá benyújtott kifogás a fellebbezéssel azonos tartalomban, tartalma szerint a HVB határozatot támadva, fellebbezésnek minősül, ezért a két beadványt egyben, fellebbezésként bírálta el.

A fellebbezésben és a csatolt nyilatkozatban foglaltak valószínűsítették a TVB számára, hogy a 007 szavazókörben megtörtént a szabálytalanság és a Ve. 194., és 197. §-ban foglaltak megsértése, ezért úgy döntött, hogy a 007 szavazókör érvénytelen szavazatait a Ve. 241. § (3)-(4) bekezdése alapján újraszámolja.

A TVB a 007. sz. szavazókör szavazóköri dobozát felbontotta ( plombaszám: 0492005, 0492006)

A TVB megtekintette a külön kötegelt 21 db érvénytelen képviselői szavazólapot. Megállapította, hogy mind a 21 szavazólap érvénytelen. A szavazólapok hátoldalán nem volt feltüntetve az érvénytelenség oka, és hiányzott az SZSZB tagok aláírása. Ezt a hiányosságot a TVB pótolta és felvezette az érvénytelenség okát, valamint minden jelenlévő tag aláírta az érvénytelen szavazólapokat.

A Ráckeve 07. sz. EVK 007. sz. szavazóköri jegyzőkönyvét megvizsgálva a TVB megállapította, hogy az SZSZB nem vonta le az urnában lévő +2 többletszavazólapot a jelöltek szavazataiból a Ve. 197. §-ában foglaltaknak megfelelően.

Ezt pótolva a TVB a Ráckeve 07. sz. EVK 007. sz. szavazókörben a szavazóköri jegyzőkönyv adatait az alábbiak szerint állapítja meg:

A névjegyzékben levő választópolgárok száma: 1136

Szavazóként megjelent: 698 fő

Urnában lévő bélyegzőlenyomat nélküli szavazólap: 0

Urnában lévő lebélyegzett szavazólapok száma: 700

Eltérés a szavazóként megjelentek számától: +2

Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma: 27

Érvényes szavazólapok száma: 673

A szavazatok száma jelöltenként:

Beliczay Gábor – 229

Agócs Zoltán – 216

Simon Julianna – 228

Összesen: 673

A fenti szavazóköri adatok alapján a TVB az egyéni választókerületi képviselőválasztás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:

A névjegyzékben levő választópolgárok száma: 1136

Szavazóként megjelent: 698 fő

Urnában lévő lebélyegzett szavazólapok száma: 700

Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma: 27

Érvényes szavazólapok száma: 673

A szavazatok száma jelöltenként:

Beliczay Gábor – 229

Agócs Zoltán – 216

Simon Julianna – 228

Összesen: 673

A TVB megállapítja, hogy a fent írt megállapítások és módosítások az egyéni választókerületi képviselő választásának eredményét nem módosították. Ezért a TVB a támadott határozatot helybenhagyta.

K.m.f.

**dr. Nemeskéri Balázs s.k.**

