

## 226/2024. (06.15.) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság a **Demokratikus Koalíció (1066 Budapest, Teréz krt. 46., )** által a Gödöllői Helyi Választási Bizottság 128/2024. (VI.09.) sz. HVB határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján a megtámadott **határozatot megváltoztatja azzal, hogy a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy a 2024. június 7-én egyes gödöllői lakosok postaládáiba eljuttatott hamis „Nyomtass te is!” kiadványok megsértették a Ve. 2. § e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy egy ismert kiadvány nevét felhasználva megtévesztő információt közölt a választópolgárokkal.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 18-án 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### I n d o k o l á s

A Demokratikus Koalíció jelölő szervezet nevében Svisztné Kis Ildikó 2024. június 8-án a Gödöllői Helyi Választási Bizottsághoz elektronikus úton benyújtott kifogásában a Ve., 2. § a) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértésének megállapítását, a jogsértő további jogsértő magatartástól való eltiltását és a jogsértés elkövetőjére bírság kiszabását kérte.

Előadta, hogy 2024. június 7-én hamis „Nyomtass te is!” kiadványokat juttattak el ismeretlen személyek egyes gödöllői lakosok postaládáiba.

Az eredeti *Nyomtass Te is!* c. független közösségi hetilap kiadásáért és szerkesztéséért felelős () 2024. július 7-én a Gödöllői Helyi Választási Bizottságnak küldött nyilatkozatában megerősítette, hogy a Gödöllőn terjesztésre került példányokat nem ők adták ki, azok hamisak.

A hamis kiadvány a Demokratikus Koalíció helyi jelöltjeivel kapcsolatban valótlan állításokat tartalmaz, mely állítások alkalmasak a választók megtévesztésére. A kifogásolt állítások a következők: a „baloldali összefogás pártjai Gémesi Györgyöt és a Lokálpatrióta Klub jelöltjeit támogatják”. Svisztné Kis Ildikó előadta, hogy a mondat 3 hazugságot állít, mivel Gödöllőn nincs baloldali összefogás, a Demokratikus Koalíció nem támogatja Gémesi Györgyöt, és nem támogatja a Lokálpatrióta Klub jelöltjeit sem.

A Gödöllői Helyi Választási Bizottság 128/2024. (VI.09.) sz. határozatával jogsértés hiányában elutasította a kifogást.

A határozat megállapította, hogy a csatolt bizonyíték nem hetilap, hanem szórólap, melynek tartalma a választási kampányban hangzik el. A jelölő szervezetek közötti összefüggések és kapcsolatok vizsgálata pedig nem képezi a HVB hatáskörét. A sérelmezett tartalom emberi méltóságot nem sért, a kampánytevékenység során fokozottan érvényesülő véleménynyilvánítási szabadság határait nem lép át, a Demokratikus Koalíció a sérelmezett tartalomban nem kerül megemlítésre.

Svisztné Kis Ildikó, mint a Demokratikus Koalíció meghatalmazottja a 2024. június 12-én 15.04 órakor fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen a Ve. 221.§ és a 223-226.§-ai, valamint a 345.§ (2) bekezdés c) pontja alapján és a megtámadott határozat megváltoztatását kéri arra hivatkozva, hogy a választási bizottság döntése jogsértő és téves eredményre jutottak a mérlegelés során.

A fellebbezésében fenntartja a kifogásban előadott valamennyi tényállítást és az azokat megalapozó bizonyítékokat. Álláspontja szerint egy hamis, megtévesztő kiadvány létrehozása és terjesztése nem a véleménynyilvánítás kategóriájába tartozik, hanem egy rosszhiszemű cselekedet, ami sérti a választási eljárás alapelveit, a Ve. 2.§ a) (választás tisztaságának megóvása) és e) (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) pontjait. Mivel az általános szóhasználat szerint a baloldali összefogásnak a Demokratikus Koalíció rendszeresen részét képezi a Demokratikus Koalíció közvetlenül érintett a hamis, félrevezető információk választási eredményt torzító hatását illetőleg.

Fentiek alapján a Ve. 2. § a) (választás tisztaságának megóvás) és e) (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) pontjai alapján kéri a választás bizottságot, hogy változtassa meg a megtámadott határozatot és a Ve. 218.§ (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, a b.) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől és c) pontja szerint a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét semmisítse meg és ismételtesse meg, valamint a d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

*43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.*

*(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.*

*(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.*

*140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a*

*a) plakát,*

*b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,*

*c) politikai reklám és politikai hirdetés,*

*d) választási gyűlés.*

*141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.*

*144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.*

*208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*

*209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.*

*(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.*

*(3) Nyomatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.*

*212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.*

*(2) A kifogásnak tartalmaznia kell*

*a) a jogszabálysértés megjelölését,*

*b) a jogszabálysértés bizonyítékait és*

*c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*

*d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.*

214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

230/A. § Az ugyanazon elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéseket a választási bizottság egy eljárásban is elbírálhatja.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett. A fellebbezés alapos.

A TVB a kifogásban hivatkozott szerkesztői nyilatkozat meglétéről rövid úton, - az aljegyző telefonos megkeresésével - meggyőződött, és megállapította, hogy a kifogással támadott szórólapot nem az arra jogosult kiadó adta ki.

A TVB álláspontja szerint a hamis impresszummal ellátott szórólap önmagában sérti a Ve. 2. § e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A TVB elfogadta kifogástevő és fellebbező jelölő szervezet nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem támogatták Gémesi György polgármesterjelöltet sem mint jelölőszervezet, sem mint a baloldali összefogás tagja. Ebből következően a szórólap valótlan adatokat tartalmaz, és ezzel megsértette a fenti alapelvet.

A szórólap kiadóját a TVB nem tudta megállapítani, ezért a további jogsértéstől eltiltást és a bírság kiszabását mellőzte.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

**dr. Nemeskéri Balázs s.k.**  
**elnök**