

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

229/2024. (06.15.) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság a GÖD-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület () által a Göd Város Helyi Választási Bizottsága 73/2024 (VI.10.), 74/2024 (VI.10.), 75/2024 (VI.10.), 76/2024 (VI.10.), 77/2024 (VI.10.), 78/2024 (VI.10.), 79/2024 (VI.10.) és 80/2024 (VI.10.) számú, az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. és 8. számú egyéni választókerületeinek eredményét megállapító határozatai ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a **megtámadott határozatot helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 18-án 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Göd Város Helyi Választási Bizottsága 73/2024 (VI.10.), 74/2024 (VI.10.), 75/2024 (VI.10.), 76/2024 (VI.10.), 77/2024 (VI.10.), 78/2024 (VI.10.), 79/2024 (VI.10.) és 80/2024 (VI.10.) számú határozataiban megállapította az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. és 8. számú egyéni választókerületek eredményét.

GÖD-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület 2024. június 13-án 15.46 órakor fellebbezést nyújtott be a határozat ellen.

A szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozik. Álláspontja szerint a szavazólapok érvényességének, illetve érvénytelenségének megállapítására a Ve. 193. § megsértésével került sor.

Előadja, hogy azon egyéni választókerületekben, amelyben a Göd-ÉRT Egyesület nem rendelkezett mindkét szavazókörben delegált szavazatszámilálóval a szavazatszámilálói bizottságban – a 4-es választókerület kivételével valamennyi választókerületben ez a helyzet állt fenn – az adott egyéni választókerület belüli két szavazókör között lényeges számszaki eltérés állt fenn a „Kammererrel a változásért” jelölő szervezet és a Göd-ÉRT Egyesület képviselő jelöltjeire leadott szavazatok száma között. Különösen szembetűnő például, hogy a 8-as egyéni választókerületben a 8-as szavazókörben a „Kammererrel a változásért” jelölő szervezet jelöltje kapott 135 szavazattal többet, míg a 16-os szavazókörben a Göd-ÉRT Egyesület képviselő jelöltje kapott 27 szavazattal többet. Szintén példaként hozható fel az 5-ös választókerületen belül az 5-ös szavazókör 112 szavazatkülönbsége szemben a 13-as szavazókör 229 szavazatkülönbségével.

Előadja továbbá arra, hogy több egyéni választókerületben szignifikáns eltérés volt az érvénytelenné minősített szavazatok számában az azonos választókörzeten belül a két szavazókör között. Pl. 1-es szavazókör 17 és 9-es szavazókör 8; 5-ös szavazókör 22 és 13-as szavazókör 11 érvénytelen szavazat. Emellett nagy az eltérés a érvénytelen szavazatok szélsőértékei között is: 22 (5-ös szavazókör), 21 (12-es) és 19 (4-es) szemben a 8 (8-as és 9-es) és 9 (15-ös szavazókör).

Kiemelendő még, hogy a polgármesterre adott mintegy 7,6 %-nyi érvénytelen szavazatarány szintén szignifikánsan eltér az egyéni választókerületekben leadott szavazatok esetében tapasztalható 2,1 %-os érvénytelenségi aránytól. Számszakilag az egyéni választókerületekben érvénytelennek

minősített összesen 224 szavazattal szemben a polgármesteri választásnál 831 szavazatot minősítettek érvénytelennek. A 607 darabszámú eltérés többszörösen meghaladja azt a mértéket, amely a kompenzációs listán megszerezhető 3. helyhez szükséges jelenlegi különbség szerint fennáll. A Göd-ÉRT Egyesületnek a kompenzációs lista 3. mandátumának elnyeréséhez a jelenlegi állapot szerint 725 maradék szavazata van, míg a jelenlegi állapot szerint a 3. kompenzációs helyet elnyerő indulónak 750.

A Göd-ÉRT Egyesület minden egyes szavazókörre nézve nem tud teljes bizonyító erejű magánokiratot csatolni, ugyanakkor hivatkozok a Kúriának az ajánlások érvényességével összefüggésben hozott Kvk.III.37.327/2014/5. döntésére, amely rámutatott, „[n]em követelhető meg a bizonyíték a kérelmezőtől akkor, ha a határozat tartalmazza, ugyan hogy a rögzített ajánlásokból mennyi volt érvénytelen, de az indokolásból nem állapíthatóak meg az érvénytelenség okai.”

A szavazólapok (szavazatok) érvénytelenségének okát a szavazatszámoló bizottságok Ve. 194. §-a alapján a szavazólap hátoldalára vezetik rá. Ebből következően a fellebbező a szavazólapok érvénytelenségének okairól ismertetekkel nem rendelkezhet és nem is rendelkezik, azok sem a szavazatszámoló bizottságok jegyzőkönyveiből sem az eredményt megállapító határozatból nem ismerhetők meg, ezért ebben a körben fellebbezőt bizonyítási kötelezettség nem terheli.

Álláspontja szerint, amikor a kis szavazatkülönbséget meghaladja az érvénytelen lebélyegzett szavazólap mennyisége, az szükségessége teszi az érvénytelen szavazatok teljeskörű vizsgálatát, és azok jogi minősítésének ellenőrzését. Ennek alátámasztásául idézi a Pécsi Ítéltábla Pk.III.20.015/2014/3. számú végzését, a Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú és Kvk.III.37.327/2014/5. számú döntését.

Kéri, a Gödi Helyi Választási Bizottságnak 73/2024 (VI.10.), 74/2024 (VI.10.), 75/2024 (VI.10.), 76/2024 (VI.10.), 77/2024 (VI.10.), 78/2024 (VI.10.), 79/2024 (VI.10.) és 80/2024 (VI.10.) HVB határozatait megváltoztatni akként, hogy Göd Város szavazatszámoló bizottságának 01-es, 02-es, 03-as, 04-es, 05-ös, 06-os, 07-es és 08-as számú egyéni választókerületeire vonatkozó szavazólapok érvénytelenségét, illetve érvényességét megállapító, a támadott határozat alapjául szolgáló döntéseit vizsgálja meg, a szavazatok érvényessége tárgyában döntsön, és a támadott határozatokat az így meghatározott számú érvényes, illetve érvénytelen szavazatok száma alapján, a Ve. 241. § (3) bekezdése szerint a szavazatok újraszámolásával határozza meg.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

230/A. § Az ugyanazon elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéseket a választási bizottság egy eljárásban is elbíráhatja.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

241. § (1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett. A fellebbezés nem alapos.

Fellebbező a beadványában csupán az egyes szavazókörökben egyes jelöltekre leadott szavazati arányok, valamint az érvénytelen szavazatok lényeges eltérésére hivatkozik.

A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére vonatkozó előadást, bizonyítékot nem tartalmaz a beadvány.

A Kvk.II.37.501/2014/2. sz. Kúriai határozat szerint az eredménymegállapító határozattal szembeni fellebbezés esetén a fellebbezőt nem az állított jogsértés bizonyítása, hanem kellő valószínűsítésre terheli, feltételezésekre a jogorvoslati kérelem nem alapulhat.

A TVB álláspontja szerint a fellebbezésben foglaltak jogsértés megvalósulását nem valószínűsítették.

Mindezek alapján a TVB rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnök