

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

### **230/2024. (06.15.) sz. TVB határozat**

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság () által a Péceli Helyi Választási Bizottság 108/2024. (VI.10.) sz., 8. sz. egyéni választókerületi képviselő választás eredmény megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a **megtámadott határozatot helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 16-án 18.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### **I n d o k o l á s**

A Péceli Helyi Választási Bizottság 108/2024. (VI.10.) sz. határozatával megállapította a 8. sz. egyéni választókerületi önkormányzati képviselő választás eredményét.

Kovács Zsoltné képviselőjelölt 2024. június 13.án 15.38 órakor fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen a Ve. 186. § (2) bekezdése, a 193. § (1) bekezdés c) pontja és a 241. § (2) bekezdése alapján.

Előadta, hogy Pécel 8. sz. választókerület 16. sz. szavazóköriében a szavazatszámolás alkalmával a az egyik szavazólapon az "x" helyett csak egy pötty szerepelt, de ezt érvényes szavazatnak minősítették, amit Görbe Lászlóné delegált észlelt és kifogásolt, ezért a szavazatszámoló bizottság szavazott és szavazás eredménye alapján ezt a szavazatot érvénytelennek minősítette. Erről jegyzőkönyv is készült. Ugyanakkor más szavazólapok esetében később ugyanez a figyelmetlenség, szabálytalanság ismét előfordult. Ezért álláspontja szerint a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése a Ve. 241.§ (2) bekezdés a) pontja szerint törvénysértő, amely csak oly módon bizonyítható be, ha a jogorvoslati kérelem elbírálása során a 16. számú szavazóköriben leadott szavazatok érvényességét a területi választási bizottság ellenőrzi.

Fellebbező előadta továbbá, hogy Pécel 8. számú választókerületében, a 15-ös és 16-os választóköriben a következő események történtek.

A 15-ös szavazóköriben az általa delegált személy () a mozgórna kísérésére jelentette () nevű delegáltat, mert szerette volna, hogy ő is a helyszíneken legyen és meggyőződjön a szavazatok szabályszerű leadásáról. A szavazóköri jegyzőkönyvvezető azt mondta, erre elég az erre kinevezett 2 ember. Jegyzőkönyv erről nem készült. () nyilatkozata a fellebbezés mellékleteként becsatolásra került. A 16-os szavazóköribe fellebbező () delegálta. A szavazatszámoló bizottság tagjai a szavazás kezdetén megbeszélték, hogy ki megy el a mozgórnával, de a délelőtt folyamán egy ugyancsak fellebbező által delegált tag () jelezte, hogy az urnát kísérené, de ezt a szavazatszámoló bizottság elnöke nem engedélyezte azzal az indokolással, hogy három tag nem tartózkodhat a szavazóköriön kívül. Ebben az esetben a delegáltak szavazást kezdeményeztek, a szavazás eredménye pedig az lett, hogy a delegált nem mehetett a mozgórnával, erről jegyzőkönyv is készült. () nyilatkozata a fellebbezés mellékleteként becsatolásra került.

A fentiekben leírt két eseményt fellebbező súlyos szabálytalanságnak ítélte meg.

A 15-ös választókörben fellebbező saját maga tapasztalta, hogy mikor szavazni ment, akkor szabályszerűen felvette a szavazólapokat és aláírt abban a rubrikában, ahova mutatták. A boríték urnába való bedobása után viszont közölték az ott jelenlevő delegáltak, hogy rossz helyen írt alá, a férje rubrikájában volt az aláírása, ezért újra aláíratattak vele a megfelelő helyen, a férje nevével kihúzták az aláírását és mellé írták alá a férjével. Erről tudomása szerint jegyzőkönyv nem készült, azt mondták így már szabályos. Felmerült benne, hogy a nap folyamán vagy számlaláskor is előfordulhatott ilyen figyelmetlenség.

A 16-os szavazókörben az általa delegált () tájékoztatta, hogy a 16-os szavazókörben az egyik delegált nagyon sűrűn (kb. 20 percenként) hagyta el a szavazókört telefonálás céljából. Ez nem csak figyelemelterelő és zavaró volt az ott folyó munkára, hanem egy ilyen eset lehetőséget adhat akár arra is, hogy olyan információk juthassanak ki a szavazó körből, amik birtokában nagy előnyre lehet szert tenni a választások eredménye tekintetében, például a delegált hozzáférhetett a névjegyzékhez is.

Kéri a területi választási bizottságot, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, valamint a Ve. 241. § (3) bekezdése alkalmazásával, a szavazatok újraszámlálásával, állapítsa meg a szavazás eredményét és a Ve. 231. § (5) bek. b) pontja alapján változtassa meg a 108/2024. (VI.10.) HVB határozatot a szavazás eredményének megfelelően.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

*43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.*

*(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.*

*(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást*

*181. § (1) Az a választópolgár, aki nem tud olvasni, illetve akit testi fogyatékosága vagy egyéb ok akadályoz a szavazásban, általa választott segítő – ennek hiányában a szavazatszámoló bizottság két tagjának együttes – segítségét igénybe veheti.*

*(2) A 167. § (5) bekezdése szerinti szavazókörben a látássérült választópolgár Braille-írással ellátott szavazósablont vehet igénybe a szavazás segítése céljából. A szavazatszámoló bizottság a választópolgár szavazólapját belehelyezi a szavazósablonba, és így adja át a választópolgár részére. A szavazást követően a választópolgár a szavazólapot kiveszi a szavazósablonból, borítékba helyezheti és az urnába dobja, a szavazósablont visszaadja a szavazatszámoló bizottságnak.*

*185. § (1) A mozgóurnás szavazásra a 175–182. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni, a névjegyzék helyett azonban a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékét kell használni.*

*(2) Szavazófülke helyett a szavazás titkosságát garantáló körülményeket kell a választópolgár számára biztosítani.*

*186. § (1) Érvényesen szavazni csak a hivatalos szavazólapon szereplő jelöltre, listára lehet.*

*(2) Érvényesen szavazni a jelölt neve melletti, illetve lista neve feletti körbe tollal írt két, egymást metsző vonallal lehet.*

*193. § (1) Érvénytelen a szavazólap, amely*

*a) nincs ellátva a hivatalos bélyegzőlenyomattal,*

*b) a törvényben meghatározottnál több szavazatot tartalmaz, vagy*

*c) nem tartalmaz érvényes szavazatot.*

*(2) Érvénytelen az a szavazat, amelyet*

*a) nem a 186. § (2) bekezdése szerint adtak le,*

*b) kiesett jelöltre, listára adtak le.*

*194. § A szavazatszámoló bizottság külön csoportba helyezi és összeszámolja az érvénytelen szavazólapokat. Az érvénytelenség okát a szavazólap hátoldalára rá kell vezetni, és azt a szavazatszámoló bizottság jelen lévő tagjai aláírják. A szavazatszámoló bizottság az érvénytelen szavazólapokat külön csomagolja.*

*195. § Az érvényes szavazatokat jelöltenként, illetve listánként külön-külön meg kell számolni, majd el kell végezni a szavazólapok csomagolását. A csomagra rá kell írni az érvényes szavazatok jelöltenkénti, illetve listánkénti számát.*

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

230/A. § Az ugyanazon elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéseket a választási bizottság egy eljárásban is elbíráhatja.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

241. § (1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

*(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újrászámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.*

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett. A fellebbezés nem alapos.

A TVB a fellebbezés és a benyújtott nyilatkozatok vizsgálata alapján a következőt állapította meg.

A 15. sz. szavazókörben "x" helyett csak egy „pötty”-e ellátott szavazólap érvényessége, majd érvénytelenné nyilvánítása tekintetében fellebbező és nyilatkozattevő is úgy nyilatkozik, hogy arról jegyzőkönyv készült, és érvénytelenné lett nyilvánítva a szavazólap, tehát a bizottság helyesen járt el.

Arra vonatkozóan, hogy – amint az fellebbező előadja - más szavazólapok esetében később ugyanez a figyelmetlenség, szabálytalanság ismét előfordult volna, bizonyítékot nem tárt elő fellebbező, a nyilatkozatban erre még utalás sincs.

A delegáltak mozgóurnával való kiküldésével kapcsolatban előadott események kapcsán fellebbező nem jelölte meg az általa megsérteni vélt jogszabályhelyet. A TVB álláspontja szerint az SZSZB elnökének feladata a bizottság koordinálása, a tagok feladatainak beosztása, ezért a fellebbező által leírtak jogszabálysértést nem valósítanak meg.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

**dr. Nemeskéri Balázs s.k.**  
**elnök**