

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

### **231/2024. (06.15.) sz. TVB határozat**

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság az OTTHON KESZIN Egyesület (2092 Budakeszi, Gábor Áron utca 101.) és () Budakeszi Helyi Választási Bizottság 117/2024. (VI.10.) Budakeszi HVB polgármester-választás eredményét megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (1) bekezdése d) pontja alapján **a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 18-án 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### **I n d o k o l á s**

A Budakeszi Helyi Választási Bizottság 117/2024. (VI.10.) Budakeszi HVB határozatával megállapította a polgármester-választás eredményét.

Az OTTHON KESZIN Egyesület jelölő szervezet és Tömösi Attila polgármesterjelölt 2024. június 13-án 15.30 órakor együttes fellebbezést nyújtottak be a HVB határozata ellen.

Fellebbezést előterjesztők a Ve. 241. §-a alapján kérik elsődlegesen a polgármester-választás valamennyi szavazóköri eredményét az érvénytelen szavazatok jogsértő megállapítása miatt megsemmisíteni, és valamennyi szavazókör esetében az urnákban található szavazatok érvényességének ismételt ellenőrzését és az érvényes szavazatok újraszámolását elrendelni, másodlagosan, amennyiben az érvénytelen szavazatoknál bebizonyosodik a választói akarat megváltoztatása, úgy a polgármester-választás eredményét kérik megsemmisíteni és a választás megismétlését elrendelni.

Fellebbezésük indoklásául előadják, hogy a választási eredmények megállapítása során a polgármester-választás érvénytelen szavazatainak száma az ugyanezen 16 szavazókörben a képviselő-választások érvénytelen szavazatai számának több mint kétszerese, valamint a szavazóköri eredmény megállapításánál legalább egy esetben jogsértés történt.

Az érvénytelen szavazatok számának összehasonlítása érdekében fellebbezésükhöz 1. mellékletként csatolták az egyéni választókerületi képviselő-választások és a polgármester-választás jegyzőkönyvi adatainak táblázatát.

A képviselő-választások során az összes érvénytelen szavazat száma 116 darab, a polgármester-választás során az összes érvénytelen szavazat száma 251 darab.

A polgármester-választásra vonatkozóan az urnában talált szavazatok száma 10 darabbal magasabb, az 1. és 2. helyezett közötti szavazatkülönbség 120 darab szavazat.

A polgármester-választás során érvénytelennek ítélt szavazatok száma tehát jelentősen, több mint kétszer magasabb a képviselő-választások során érvénytelennek minősített szavazatok számánál, valamint az 1. és 2. helyezett közötti szavazatkülönbségnél.

Különös tekintettel kérik az érvénytelennek minősített szavazatok felülvizsgálatát a 9. szavazókörben, egy szavazatszám-láló bizottsági tag által tapasztalt jelenségre, hogy az egyik szavazólapon két jelölt neve mellett is X szerepelt, feltételezhetően két különböző írásmintájú tollal behúzva.

Kérik továbbá a 9. szavazókörben jegyzőkönyvezett jogszabálysértést, miszerint dr. Győri Ottilia polgármester- és képviselőjelölt a szavazóhelyiségben csokoládét és mézes puszedit osztogatott, és csak többszöri felszólítás után hagyta el a helyiséget, külön vizsgálatnak alávetni abból a szempontból, hogy törvényellenesen befolyásolta-e a választói akarat megnyilvánulását.

Kérik továbbá a 3. szavazókörben jegyzőkönyvezett jogszabálysértést, miszerint az egyik szavazatszámlláló bizottsági tag 10 (tíz) szavazótól is elvette a szavazásra magukkal vitt saját dokumentumukat, külön vizsgálatnak alávetni abból a szempontból, hogy törvényellenesen befolyásolta-e a választói akarat megnyilvánulását.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

*43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.*

*(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.*

*(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.*

*221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.*

*223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.*

*(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.*

*(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani*

*a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve*

*b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.*

*224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.*

*(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.*

*(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell*

*a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,*

*b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*

*c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

*225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.*

*230/A. § Az ugyanazon elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéseket a választási bizottság egy eljárásban is elbírálhatja.*

*231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha*

*a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,*

*b) elkésett,*

*c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,*

*d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.*

*(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.*

*(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot*

- a) helybenhagyja vagy
- b) megváltoztatja.

241. § (1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett, azonban érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A TVB a fellebbezést megvizsgálva megállapította, hogy azt a Ve. 241. § alapján nyújtották be, azonban nem jelöli meg, hogy a támadott határozat tekintetében a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése, illetve a szavazóköri eredmények összesítése és a választási eredmény megállapítása a Ve. mely rendelkezésének megsértésére alapozzák a fellebbezők.

A Ve. 231. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat, azaz a kérelem jogalapjára való hivatkozást.

Amint azt már több kúriai döntés is kifejtette, a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével. [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2. Kvk.III.37.258/2014/2., Kvk.III.37.259/2014/2., Kvk.II.37.309/2014/2. és Kvk.II.37.310/2014/2. számú végzések]. A jogsértés tételes megjelölésén túl a fellebbezésnek tartalmaznia kell az arra vonatkozó okfejtést is, hogy a támadott határozat milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés. [Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3., Kvk.I.37.221/2014/2. és Kvk.II.37.271/2014/2. számú végzések]

Mindezek alapján a TVB rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

**dr. Nemeskéri Balázs s.k.**  
elnök