

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

232/2024. (06.15.) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság az OTTHON KESZIN Egyesület (2092 Budakeszi, Gábor Áron utca 101.) Budakeszi Helyi Választási Bizottság 117/2024. (VI.10.) Budakeszi HVB polgármester-választás eredményét megállapító, valamint a 118/2024. (VI.10.); 119/2024. (VI.10.); 120/2024. (VI.10.); 121/2024. (VI.10.); 122/2024. (VI.10.); 123/2024. (VI.10.); 124/2024. (VI.10.) és 125/2024. (VI.10.) Budakeszi HVB képviselő-választás eredményét megállapító határozatai ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (1) bekezdése d) pontja alapján **a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 18-án 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budakeszi Helyi Választási Bizottság 117/2024. (VI.10.) Budakeszi HVB határozatával megállapította a polgármester-választás eredményét.

A Budakeszi Helyi Választási Bizottság 118/2024. (VI.10.) Budakeszi HVB határozatával megállapította a Budakeszi 01. sz. egyéni választókerületi választás eredményét.

A Budakeszi Helyi Választási Bizottság 119/2024. (VI.10.) Budakeszi HVB határozatával megállapította a Budakeszi 02. sz. egyéni választókerületi választás eredményét.

A Budakeszi Helyi Választási Bizottság 120/2024. (VI.10.) Budakeszi HVB határozatával megállapította a Budakeszi 03. sz. egyéni választókerületi választás eredményét.

A Budakeszi Helyi Választási Bizottság 121/2024. (VI.10.) Budakeszi HVB határozatával megállapította a Budakeszi 04. sz. egyéni választókerületi választás eredményét.

A Budakeszi Helyi Választási Bizottság 122/2024. (VI.10.) Budakeszi HVB határozatával megállapította a Budakeszi 05. sz. egyéni választókerületi választás eredményét.

A Budakeszi Helyi Választási Bizottság 123/2024. (VI.10.) Budakeszi HVB határozatával megállapította a Budakeszi 06. sz. egyéni választókerületi választás eredményét.

A Budakeszi Helyi Választási Bizottság 124/2024. (VI.10.) Budakeszi HVB határozatával megállapította a Budakeszi 07. sz. egyéni választókerületi választás eredményét.

A Budakeszi Helyi Választási Bizottság 125/2024. (VI.10.) Budakeszi HVB határozatával megállapította a Budakeszi 08. sz. egyéni választókerületi választás eredményét.

Az OTTHON KESZIN Egyesület 2024. június 13-án 15.31 órakor fellebbezést nyújtott be a Budakeszi HVB 117/2024. (VI.10.) Budakeszi HVB polgármester-választás eredményét megállapító, valamint a 118/2024. (VI.10.); 119/2024. (VI.10.); 120/2024. (VI.10.); 121/2024. (VI.10.); 122/2024. (VI.10.); 123/2024. (VI.10.); 124/2024. (VI.10.) és 125/2024. (VI.10.) Budakeszi HVB képviselő-választás eredményét megállapító határozatai ellen.

Fellebbező a Ve. 241. § (1) és (2) bekezdései alapján kéri, hogy a Területi Választási Bizottság rendelje el a polgármester- és képviselő-választás valamennyi szavazóköri eredményének megsemmisítését és a választás megismétlését.

Indoklásul előadja, hogy a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság a 192/2024. (06.10.) és 215/2024. (06.12.) határozatai alapján az OTTHON KESZIN Egyesület nem követte el azt a jogsértést, amelyet a kampány során széles körben, az önkormányzat hivatalos honlapján, újságjának honlapján és mindezek közösségi média felületein terjesztettek róla, valamint a Helyi Választási Bizottság jogsértő határozataiban foglalt pénzbírság megakadályozta a jelöltjei és aktivistái részvételét a kampány utolsó napjaiban.

A HVB 114/2024 (VI. 5.) és 115/2024 (VI. 7.) határozataiban valótlanul állapították meg, hogy az OTTHON KESZIN névre szóló szórólapjai megtévesztették a választókat. Ezt a határozatokba foglalt hamis tényállítást az önkormányzat hivatalos honlapja és újságja mindkét alkalommal azonnal közölte, szemben a többi, több száz HVB határozattal, amelyekről egyszer sem adtak hírt.

A hivatalos közléseket a Fidesz-MPP tagjai és támogatói, valamint az MSZP tagjai és támogatói a közösségi médiában széles körben terjesztették, a választók megtévesztésével hamisan rágalmozva az OTTHON KESZIN jelöltjeit. A terjesztésről szóló bizonyítékokból 22 darab a fellebbezéshez mellékleteként csatolásra került.

A HVB az említett határozataiban fejenként 100.000 Ft-os bírsággal sújtotta az OTTHON KESZIN jelöltjeit, a névre szóló szórólapok további terjesztésétől eltiltotta őket, és ezen tilalom megszegésének esetére további, többszörös pénzbírságot helyezett kilátásba.

A HVB jogsértő határozataival súlyosan beleavatkozott a választási kampányba, annak utolsó 3 napjában megakadályozta az OTTHON KESZIN jelöltjeit a kampányolásban.

A HVB jogsértő határozatainak széles körű terjesztése okán történhetett a 3. szavazókörben jegyzőkönyvezett jogszabály sértés, miszerint az egyik szavazatszámiláló bizottsági tag 10 (tíz) szavazótól is elvette a szavazásra magukkal vitt saját dokumentumukat.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló

igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.
230/A. § Az ugyanazon elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéseket a választási bizottság egy eljárásban is elbíráhatja.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkészett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

241. § (1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett, azonban érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A TVB a fellebbezést megvizsgálva megállapította, hogy fellebbező azt a Ve. 241. § alapján nyújtotta be, azonban nem jelöli meg, hogy a támadott határozat tekintetében a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése, illetve a szavazóköri eredmények összesítése és a választási eredmény megállapítása a Ve. mely rendelkezésének megsértésére alapozza.

Fellebbező által hivatkozott két HVB határozatot a TVB már jogerősen elbírált fellebbező javára.

Arra vonatkozó előadást, indoklást a fellebbezés nem tartalmaz, hogy az általa sérelmezett közösségi médiás megjelenések kapcsán mely jogszabályhely sérelmét véli megvalósulni.

A Ve. 231. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat, azaz a kérelem jogalapjára való hivatkozást.

Amint azt már több kúriai döntés is kifejtette, a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével. [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2. Kvk.III.37.258/2014/2., Kvk.III.37.259/2014/2., Kvk.II.37.309/2014/2. és Kvk.II.37.310/2014/2. számú végzések]. A jogsértés tételes megjelölésén túl a fellebbezésnek tartalmaznia kell az arra vonatkozó okfejtést is, hogy a támadott határozat milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés. [Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3., Kvk.I.37.221/2014/2. és Kvk.II.37.271/2014/2. számú végzések]

Mindezek alapján a TVB rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnök