

A számolás eredményeként a bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

233/2024. (06.17.) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság Becz Tamás Ádám által a Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottsága 166/2024. (VI.10.) sz. 8. sz. egyéni választókerületi eredmény megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a **megtámadott határozatot helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 20-án 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottsága 166/2024. (VI.10.) sz. határozatával megállapította a 8. sz. egyéni választókerületi eredményét.

Becz Tamás Ádám képviselőjelölt 2024. június 13-án 15.45 órakor jogi képviselője útján fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, melyben az alábbiakat adta elő.

1.1. A Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottságának 2024. június 10. napján kelt a 166/2024. (VI.10.) számú határozata megalapozatlan és jogszabálysértő, sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjait, a Ve. szavazatszámilálásról szóló 188. § - 198. §-ok rendelkezéseit, a szavazóköri eredmény megállapítására vonatkozó 199. § rendelkezéseit, továbbá a Ve. 193. §-ában meghatározottakat és a Ve. 241. § (2) bekezdés a-b) pontjait.

1.2. A Szigetszentmiklós Város 8. számú választókerületében lévő 22. számú, 23. számú és 24. számú szavazókörökben – a következő pontokban részletezve – olyan jogszabálysértések fordultak elő, amely alapján megállapítható, hogy sérült a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, továbbá ellentétes a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlással.

1.3. A 22. számú szavazókörbe a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által a szavazatszámiláló bizottságba delegált tag nyilatkozata alapján (M/2 sz. alatt csatolva) a szavazatszámilálás során a szavazatok érvénytelenségének megállapítása során nem minden esetben a Ve. 193. §-ában foglaltak szerint jártak el. A nyilatkozattevő elmondása alapján több alkalommal érvénytelennek lett nyilvánítva olyan szavazó lap, amely a 193. §. rendelkezéseire figyelemmel érvényes volt.

1.4. A 23. számú szavazókörbe a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által a szavazatszámiláló bizottságba delegált tag nyilatkozata alapján (M/3 sz. alatt csatolva) az alábbi jogszabálysértések történtek. Az M/4 sz. jegyzőkönyv utólagosan, és nem a bizottsági tagok jelenlétében történt. A delegált tag nyilatkozata alapján az eredeti jegyzőkönyvön nem szerepelt javítás, miközben az internetre már egy javított jegyzőkönyv (M/5) lett feltöltve. A javításon sem szerepel minden bizottsági tag aláírása. A bizottsági tag azt is lenyilatkozta, hogy volt olyan választó, aki két szavazólapot kapott.

1.5. A 24. számú szavazókörbe a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által a szavazatszámiláló bizottságba delegált tag nyilatkozata alapján (M/4 sz. alatt csatolva) a szavazatszámilálás során a szavazatok érvénytelenségének megállapítása során nem minden esetben a Ve. 193. §-ában foglaltak szerint jártak el. A nyilatkozattevő elmondása alapján több alkalommal érvénytelennek lett nyilvánítva olyan

szavazó lap, amely a 193. §. rendelkezéseire figyelemmel érvényes volt.

A delegált tagok nyilatkozatainak bizonyítékként történő elfogadásával kapcsolatban hivatkozunk a Kúria kvk.II.37.500/2014/6. számú végzésére, amely alapján a "Kúria elegendőnek ítélte a kérelmezők által delegált SZSZB-tagok nyilatkozatát a hivatkozások valószínűsítéséhez."

Fentebb előadott tények és jogi érvelés alapján megállapítható, hogy a szavazatszámoló bizottságok szavazóköri eredményt megállapító döntései a Ve. 241. § (2) bekezdés a) a pontja alapján a fenti jogsértésekre tekintettel törvénysértőek voltak, amely alapján a Határozat szükségszerűen szintén jogsértő. Álláspontunk szerint a szavazókörökben történt jogsértések egyértelműen kihatnak a választás eredményére, hiszen több olyan cselekmény is történt, amely alapján ésszerű kétség merül fel a szavazatok számával, így a szavazás végeredményével kapcsolatban. Becz Tamás és Ladányi Sándor jelölt közötti szavazatkülönbség egy szavazat, míg a 8. számú választókerületben az érvénytelen szavazatok száma 35 darab. Az érvénytelen szavazatok magas száma, egyértelműen alátámasztja a delegált tagok által tapasztalt jogsértések megtörténtét. E körben hivatkozunk a Pécsi Ítéltábla Pk.VI.50.016/2019/5. számú végzésére is, amely szerint "a jelöltek közötti egyetlen szavazatkülönbség, illetőleg a szavazókörben leadott érvénytelen szavazólapokszáma alapján szükséges az érvénytelen szavazatok vizsgálata, és azok jogi minősítésének ellenőrzése." (Ezt erősíti meg a Pécsi Ítéltábla Pk.III.20.015/2014/3. számú végzése is.)

Határozott álláspontunk alapján a Határozat megváltoztatása és a Szigetszentmiklós 08. választókerületében lévő 22. számú, 23. számú és 24. számú szavazókörben leadott szavazatok újszámolása – különös tekintettel az érvénytelen szavazatokra – a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) alapelvek sérelme, valamint a Ve. szavazatszámolásról szóló 188. § - 198. §-ok rendelkezéseinek, a szavazóköri eredmény megállapítására vonatkozó 199. § rendelkezéseinek, továbbá a Ve. 193. §-ában meghatározottak és a Ve. 241. § (2) bekezdés a-b) pontjaiban foglaltak megsértése miatt szükséges és indokolt.

Tekintettel a fentiekre kérjük t. Területi Választási Bizottságot, hogy a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján a Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottságának 166/2024. (VI.10.) számú határozatát megváltoztatni szíveskedjék, és a Ve. 241. § (3) bekezdése alapján, figyelemmel (2) bekezdés a-b) pontjaira, a Szigetszentmiklós 8. számú választókerület 22.

számú, 23. számú, valamint 24. számú szavazókörében leadott szavazatok újraszámolása felől intézkedni szíveskedjék és az újraszámolást követően a választás eredményét megállapítani szíveskedjen.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. 230/A. § Az ugyanazon elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéseket a választási bizottság egy eljárásban is elbíráhatja.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

241. § (1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.

2/2024. (III. 11.) IM rendelet az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal választásokkal összefüggő informatikai feladatai ellátásának részletes szabályairól, valamint a közös eljárásban használandó nyomtatványokról

8. § (1) A HVI – a Ve.-ben foglalt feladatain túl –

e) az átvett szavazóköri jegyzőkönyveket jogi és számszaki szempontból ellenőrzi, ellenőrzi a jegyzőkönyvek első és második példányán rögzített adatok egyezőségét, a hibásan vagy hiányosan kitöltött jegyzőkönyvet javításra átadja az SZSZB részére, továbbá

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett. A fellebbezés nem alapos.

A TVB a fellebbezés és a benyújtott bizonyítékokat megvizsgálva az alábbiakat állapította meg.

A 23. sz. szavazóköri jegyzőkönyv javításával kapcsolatban a fellebbező konkrét jogszabálysértést nem jelölt meg.

Az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal választásokkal összefüggő informatikai feladatai ellátásának részletes szabályairól, valamint a közös eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 2/2024. (III. 11.) IM rendelet 8. § (1) e) pontja szerint a helyi választási iroda az átvett szavazóköri jegyzőkönyveket jogi és számszaki szempontból ellenőrzi, ellenőrzi a jegyzőkönyvek első és második példányán rögzített adatok egyezőségét, a hibásan vagy hiányosan kitöltött jegyzőkönyvet javításra átadja az SZSZB részére.

A 23. sz. szavazóköri jegyzőkönyv szerint a szavazókörben szavazóként megjelent választópolgárok száma 467 fő, eltérés a szavazóként megjelentek számától -1, érvénytelen lebélyezett szavazólapok száma 13, érvényes szavazólapok száma 453. Az urnában lévő lebélyezett szavazólapok száma javítás előtt 465, javítás után 466.

A jegyzőkönyvben szereplő számadatok és számszaki összefüggések alapján megállapítható, hogy abban először elírás volt, melyet a bizottság arra jogosult tagja javított és pecséttel látott el.

A 22. és 24. szavazókörre vonatkozó csatolt nyilatkozat a TVB számára valószínűsítette, hogy több alkalommal érvénytelennek lett nyilvánítva érvényes szavazólap. Ezért a bizottság 2024. június 15-i ülésén egyhangúlag azt a jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta, hogy a Szigetszentmiklósi 22. és 24. szavazókörben leadott képviselői érvénytelen szavazatokat újraszámolja.

A 22. sz. szavazókör szavazóköri dobozainak felbontása (egy papír urna és két műanyag urna, plombaszámok: 0511007, 0511008, 0511010, 0511009) megtörtént.

A 22. sz. szavazóköri dobozban külön kötegelve – a szavazóköri jegyzőkönyvben feltüntetett megegyezően - 8 db. érvénytelen szavazat volt, melynek érvénytelenségét a TVB megerősítette. A szavazólapokon az SZSZB nem tüntette fel az érvénytelenség okát és nem írták alá a tagjai. Ezt a hiányosságot a TVB pótolta. (0314014, 0314013, 0314 015, 0314016 számú plombákkal visszazárva)

A 24. sz. szavazókör műanyag szavazóköri urnájának felbontása (plombaszámok: 0510743,0510744) megtörtént.

A 24. sz. szavazóköri dobozban külön kötegelve – a szavazóköri jegyzőkönyvben feltüntetett megegyezően - 14 db. érvénytelen szavazat volt. A TVB azokat megvizsgálva 13 db szavazólap érvénytelenségét megállapította. Egy szavazólapot - melyen Dorogi Gyula melletti körben elhelyezett „x” jól látható, valamint az összes többi kört párhuzamosan metsző vonal látható, valamint a „köszönöm” felirat – a TVB egyenlő arányú szavazással, az elnök döntésével érvényesnek nyilvánított. A szavazólapokon az SZSZB nem tüntette fel az érvénytelenség okát és nem írták alá a tagjai. Ezt a hiányosságot a TVB pótolta.

A 24. sz. szavazókör jegyzőkönyv adataiban az alábbi módosításokat állapítja meg:

Érvénytelen lebélyezett szavazólapok száma: 13

Érvényes szavazólapok száma: 484

Dorogi Gyulára leadott szavazatok száma: 21

Összes szavazatszám: 484.

(Az urna a 0314006, 0314005 sz. plombákkal visszazárva)

A számlálás eredményeként a TVB megállapította, hogy a 24. sz. szavazókörben történt javítás a választás eredményét nem érinti, ezért a támadott határozatjövahagyása mellett döntött.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnök