

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

237/2024. (06.19.) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság a () által Budakeszi Helyi Választási Bizottsága 129/2024. (VI.13.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (1) bekezdése a) és d) pontja alapján **a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 22-én 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

() mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár és egyéni jelölt 2024. június 12. napján a Ve. 2. §-ának megsértése miatt kifogást nyújtott be a Bizottság részére.

Kifogásában előadta, hogy 2024. június 4. napjától kezdődően egészen a 2024. június 9. napján megtartott választás napjáig (még aznap is) az Otthon Keszin Egyesület nyilvántartásba vett jelöltjei az általuk névre szólóan bedobott levelekkel megsértették a Ve. 2. §-át, tekintettel arra, hogy a levelek a választók megtevesztésére alkalmasak, valamint megsértette a Ve. 2. §-ában foglaltakat tekintettel arra, hogy a levelek nem biztosították a választók más jogszabályban biztosított, a tulajdonjog védelméhez (ezen belül a személyes adatok védelméhez), illetve az ahhoz fűződő jogosultságainak Budakeszin a levéllel kapcsolatosan komoly felháborodás volt.

Egyesek azt sérelmezték, hogy a levél olvasása után azt hitték, hogy a Fidesz jelöltjei nem indulnak a választáson, illetve ezek szerint visszaléptek?

Mások – akik korábban mozgóurnát igényeltek azt hitték a levél alapján, hogy a mozgóurna kérelmüket törölték, és amennyiben le akarják adni szavazatukat, meg kell jelenniük az adott szavazóhelyiségben. Ezzel többen is megkerestek az ügy tisztázása érdekében.

A szavazás napján többen a levél – mint hivatalos értesítő felmutatásával – jelentkeztek a szavazatszámoló bizottságnál a szavazásra.

A levél ugyan sok mindenben eltér a hivatalos értesítőtől, de a két levél közt eltelő idő miatt ennek összehasonlítására a választópolgárok esetében nem került sor.

Kifogástevő szerint a levél felveti a személyes adatok védelméhez fűződő jogok sérelmét, valamint a Btk. 350. §-a szerinti bűncselekmény elkövetését is.

Kifogásában kérte, hogy a Bizottság:

- Állapítsa meg, hogy az Otthon Keszin Egyesület és jelöltjei által a postaládákba elhelyezett – hivatalos irat látszatát keltő, személyre szóló levelei – alkalmasak a választók megtevesztésére, így sértik a Ve. 2. §-ban foglalt alapelveket.
- Állapítsa meg, hogy az Otthon Keszin Egyesület és jelöltjei által a postaládákba elhelyezett, hivatalos irat látszatát keltő, személyre szóló levelei sértik személyes adatok védelméhez fűződő jogait, ezzel is megsértve a Ve. 2. §. foglalt alapelveket.
- Szabjon ki bírságot az Otthon Keszin Egyesületre, mint jelölő szervezetre, valamint Jelöltjeire (Berényi Csaba, Kóródi Péter, Magyar László, Melis András, Montai-Vukov Szonja, dr.

Felsmann-Vass Virág, Tóth Gábor, Tömösi Attila jelöltekre) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 218. § és 219. §-ban foglaltak szerint.

A büntetés kiszabásánál vegye figyelembe a levelek nagy számát, továbbá, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, a kiadvány a megtévesztés céljával készült.

Budakeszi Helyi Választási Bizottsága 129/2024. (VI.13.) sz. határozatával a kifogást elutasította, tekintettel a Pest Vármegyei TVB 215/2024. (06.12.) számú határozatára, melyet tárgyi ügyben hozott.

Palágyi Balázs 2024. június 16-án 2.17 órakor fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, melyben kérte a HVB határozat megváltoztatását és a kifogásban is kért jogkövetkezmények alkalmazását.

Ismét előadta a kifogásban is leírt sérelmezett eseményeket, a levelek megtévesztő voltára, a személyes adat védelméhez fűződő jogok sérelmére vonatkozó érvelését.

Ezen túlmenően a HVB határozatban hivatkozott 215/2024. (06.12.) sz. – a fellebbezésben rosszul feltüntetett - TVB határozattal kapcsolatos ellenérveit adta elő. Álláspontja szerint a TVB

- tévesen állapította meg, hogy a támadott levél szórólap,
- hibásan osztotta a szórólap és a hivatalos választási értesítő összehasonlításával kapcsolatos álláspontot

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

217. § (2) Ha a választási bizottság által érdemben elbírált ügyben újabb kifogást nyújtanak be, és az nem tartalmaz a választási bizottság által még nem értékelt bizonyítékot, a választási bizottság elnöke megküldi a kifogás benyújtója részére a választási bizottság határozatának – személyes adatokat nem tartalmazó – másolatát, és erről a következő ülésen tájékoztatja a választási bizottságot.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

230/A. § Az ugyanazon elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéseket a választási bizottság egy eljárásban is elbírálhatja.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkészett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezés határidőben érkezett, azonban érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A TVB a fellebbezést megvizsgálva megállapította, hogy az nem tartalmaz arra vonatkozóan semmit, hogy a támadott határozat a Ve. mely rendelkezését sérti, hanem a HVB által hivatkozott, jogerős TVB határozatban foglaltakat vitatja. Ezen túlmenően a fellebbezés nem tartalmazza a fellebbező érintettségére való hivatkozást sem.

A Ve. 231. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha azt nem az érintett nyújtotta be, vagy nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat, azaz a kérelem jogalapjára való hivatkozást.

A Kúria iránymutató gyakorlata szerint az érintettség akkor állapítható meg, ha a hivatkozott jogsérelem a kérelmező saját jogaira és/vagy kötelezettségeire közvetlenül kihat. Az érintettséget a kérelmezőnek kell előadnia és a megjelölt körülményeket valószínűsítene [BH2014. 350.]

„[22] A kérelmező érintettsége akkor áll fenn, ha a választási ügy, illetve a választási bizottság határozata nyilvánvalóan befolyással van a kérelmező saját jogi helyzetére, közvetlen hatással bír jogaira, kötelezettségeire, azaz az érintettség kimutatható, közvetlen és nyilvánvaló.

[23] A jogorvoslati kérelemben a jelölti státuszon alapuló érintettségre akkor is hivatkozni kell a kérelmezőnek, ha azt egyébként tartalmazza a Nemzeti Választási Iroda által vezetett jelölti nyilvántartás.” (Kvk.I.39.275/2022/4.)

A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúria érdemben akkor vizsgálhatja, ha fennáll a kérelmező Ve. 222. § (1) bekezdése szerinti érintettsége. Az érintettségét a bírósági felülvizsgálati eljárás tekintetében önmagában az nem alapozza meg, hogy a kérelmező kifogását a választási szervek elbírálták.” (Kvk.VII.39.063/2024/7.)

Amint azt már több kúriai döntés is kifejtette, a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével. [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2. Kvk.III.37.258/2014/2., Kvk.III.37.259/2014/2., Kvk.II.37.309/2014/2. és Kvk.II.37.310/2014/2. számú végzések]. A jogsértés tételes megjelölésén túl a fellebbezésnek tartalmaznia kell az arra vonatkozó okfejtést is, hogy a támadott határozat milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés. [Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3., Kvk.I.37.221/2014/2. és Kvk.II.37.271/2014/2. számú végzések]

A bírósági gyakorlatból megállapítható, hogy „A választási bizottság hivatalból bizonyítási eljárást nem folytathat le jogorvoslati eljárás keretében, kizárólag a kérelmező által előtárt bizonyítékokat értékelheti” (Fővárosi Bíróság 25.Kpk.45.119/2006/3. számú végzés). „A törvényből egyértelműen következik, hogy a törvénysértésre vonatkozó konkrét bizonyítékokat a kérelmezőnek kell szolgáltatni, és nem bizonyítási indítványt előterjeszteni [...]” (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 1.Kvk.20.780/2006/3. számú végzés). Ez alól csak a média-jogorvoslat képez kivételt, ahol elegendő megjelölni a kifogásban a bizonyítékul szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat, amelyet ilyen esetben a választási bizottságnak kell beszereznie.

Fentiekén túlmenően a TVB megállapítja, hogy a 215/2024. (06.12.) sz. határozatában azonos tényállás mellett már érdemben elbírálta az ügyet, ezért a Budakeszi Helyi Választási Bizottságnak elegendő lett volna a Ve. 217. § (2) bekezdése szerint eljárni.

Mindezek alapján a TVB rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnök