

239/2024. (07.17.) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság a **DSz** benyújtott kifogást megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés a), b) pontjában biztosított jogkörében a 215. § b) és c) pontja alapján **a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a **Nemzeti Választási Bizottsághoz** címzett fellebbezést nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (1052. Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf.: 112., e-mail: valasztas@pestmegye.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. július 20-án 16.00 óráig** megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a fellebbezés jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

I n d o k o l á s

DSz 2024. július 15-én panaszt nyújtott be a TVB-hez, melyben az alábbiakat adta elő.

2024. június 18-án jelölttársaival együtt panaszt nyújtott be a Váci Rendőrkapitánysághoz választási plakátok jogtalan eltávolítása és eltulajdonítása miatt. Az ORFK-tól 2024. június 20-án kapott határozat a feljelentést elutasítja és az szabálysértéssé minősíti. Azóta semmi nem történt az ügyben, kéri a bejelentés kivizsgálását.

A panaszhoz csatolt rendőrségi feljelentés szerint panaszos és társai a kampányidőszakban Püspökszilágy településen 11 helyen helyeztek ki összesen 30 db plakátot. 2024. június 7-én, 8-án és 9-én több plakát eltűnt. Majd június 12-én, amikor a megmaradt plakátokat le akarták szedni, már csak egyet találtak a helyén.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

10. § (1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

(4) A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság a panaszt kifogásként értékelte, és megállapította, hogy a kifogást arra jogosult nyújtotta be, azonban a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A TVB a kifogást megvizsgálva az alábbiakat állapította meg.

A kifogás nem tartalmazza benyújtójának lakcímét, valamint nem nevezi meg az általa megsérteni vélt jogszabályi helyet, és bizonyítékokat sem tartalmaz az előadott sérelemre vonatkozóan. Hivatkozik ugyan a kifogás kamerafelvételekre, de azokat nem csatolta a beadványhoz.

A kifogáshoz mellékelt feljelentésből kitűnik, hogy a beadványozó által sérelmezett események 2024. június 7-én, 8-án, 9-én, valamint 12-ét megelőzően történtek. Ehhez képest a 2024. július 15-én benyújtott kifogás benyújtás jóval a három napos jogorvoslati határidőn túl történt.

A Ve. 215. § alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett, vagy nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, azaz a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét.

Amint azt már több kúriai döntés is kifejtette, a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével. [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2. Kvk.III.37.258/2014/2., Kvk.III.37.259/2014/2., Kvk.II.37.309/2014/2. és Kvk.II.37.310/2014/2. számú végzések]. A jogsértés tételes megjelölésén túl a fellebbezésnek tartalmaznia kell az arra vonatkozó okfejtést is, hogy a támadott határozat milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés. [Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3., Kvk.I.37.221/2014/2. és Kvk.II.37.271/2014/2. számú végzések]

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnök