

## 5/2015. (IV.17.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság KM (2112 Veresegyház) által a Veresegyház Város Helyi Választási Bizottsága 15/2015. (IV.13.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében, a 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a HVB határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2015. április 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### I n d o k o l á s

KM 2015. április 13-án benyújtotta az E2 jelű egyéni jelölt bejelentésére szolgáló nyomtatványt, melyben kérte független egyéni választókerületi képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét Veresegyház 03. sz. választókerületében a 2015. május 17. napjára kitűzött időközi települési önkormányzati képviselő választáson. Egyidejűleg csatolt 5 db ajánlóívet.

Veresegyház Város Helyi Választási Bizottsága 15/2015. (IV.13.) sz. határozatával a jelölt nyilvántartásba vételét elutasította. A HVB határozata indokolásában rögzítette, hogy a jelölt által leadott ajánlóíveken nincs feltüntetve az ajánlást gyűjtő polgár neve, valamint az ajánlást gyűjtő polgár által az ajánlóívek aláírása sem történt meg.

KM 2015. április 15-én fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, melyben előadta, hogy mivel független jelöltként indult, saját részére gyűjtötte az ajánlásokat, így nem tartotta és nem tartja szükségszerűnek, hogy a formanyomtatványokat még külön is ellássa aláírásával. Mivel ezt a hiányosságot nem tartja a választás kimenetelét befolyásoló tényezőnek, jogszerűtlennek tartja az elutasítást. Kéri a HVB határozatának felülvizsgálatát.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) az alábbi jogszabályhelyekre tekintettel alakította ki álláspontját:

Ve. 43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

122. § (6) Az ajánlóíven az ajánlást gyűjtő személy feltünteteti nevét és aláírását.

124. § (1) A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

126. § Az ajánlás érvényes, ha

c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.

133. § (2) A választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.

231. § (4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. tv.

9. § (1) Egyéni listás, illetve egyéni választókerületi képviselőjelölt az, akit az adott választókerület választópolgárainak legalább 1%-a jelöltnek ajánlott.

A TVB az ügy iratait megvizsgálva az alábbiakat állapította meg.

KM 2015. április 3-án 5 db. ajánlóívet vett át a helyi választási irodától. 2015. április 13-án KM az 5 db ajánlóívet, valamint az E2 formanyomtatványt leadta a helyi választási irodánál. A leadott ajánlóívek közül egy darab üresen került leadásra, négy darab pedig választópolgári ajánlásokkal. Egyik ajánlóív sem tartalmazza azonban az aláírást gyűjtő polgár nevét és aláírását.

A Ve. 122. § (6) bekezdése az ajánlóívek érvényességi kellékeként jelöli meg az aláírást gyűjtő személy nevének és aláírásának feltüntetését, amint azt a Kúria Kvk.III.37.327/2014/5. sz. döntése is kimondta. Ebből következően a jelölt által benyújtott valamennyi ajánlóív és ajánlás érvénytelen. Mivel KM nem rendelkezett egy darab érvényes ajánlással sem, ezért a 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a Ve. 133. § (2) bekezdése alapján jelöltként való nyilvántartásba vétele nem volt lehetséges, melyet a HVB határozatában helyesen állapított meg.

Fentiekre tekintettel a Pest Megyei Területi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

K.m f.

**dr. Fircz László sk.**  
**elnökhelyettes**