

161/2014. (X. 07.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság VZP (...) képviselő jelölt által a Dunakeszi Város Helyi Választási Bizottság 98/2014. (X. 06.) számú HVB határozatával szemben benyújtott fellebbezést megvizsgálva, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében, a **231. § (5) b) pontja alapján a HVB határozatát megváltoztatja és megállapítja, hogy Dunakeszi Város a Helyi Választási Bizottság határozatainak közzététele során megsértette a Ve. 49. § (2) bekezdésében foglalt, a személyes adatok védelmére vonatkozó előírást. Felhívja a TVB a Dunakeszi Város Helyi Választási Bizottságát, hogy a jövőben tartózkodjon a hasonló jogsértéstől.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2014. október 10-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

VZP 2014. október 3. napján kifogást nyújtott be a Dunakeszi Helyi Választási Bizottsághoz (HVB). A kifogásban előadta, hogy a HVB megsértette a Ve. 49. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségét, amely kimondja, hogy a választási bizottság a határozatát – a személyes adatok kivételével – nyilvánosságra hozza. Dunakeszi Város hivatalos honlapján a választási bizottság nyilvánosságra hozza az üléseiről készült jegyzőkönyveit és határozatait. A nyilvánosságra hozott határozatok kitakarás nélkül tartalmazzák a kifogást benyújtók személyes adatait. Bizonyítékként 3 db, Dunakeszi város honlapjáról készült monitorképet csatolt.

A Dunakeszi Helyi Választási Bizottság (HVB) a 98/2014. (X. 06.) számú HVB határozatával a kifogást elutasította. A HVB indokolásában kifejtette, hogy a Ve. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján a választási bizottságok titkársági feladatait a választási irodák látják el, ezért a kifogást nem a megfelelő választási szervhez nyújtotta be a beadványozó.

A HVB határozat ellen VZP fellebbezést nyújtott be 2014. október 6-án. A fellebbezésében előadta, hogy a HVB-nek a jogszabálysértés tényét mindenképpen meg kellett volna állapítani, még akkor is, ha a választási iroda követte el. Álláspontja szerint a Ve. egyértelműen fogalmaz, amikor kimondja, hogy a határozatát a választási bizottság hozza nyilvánosságra, ezzel a megfogalmazással a feladat ellátás kötelezettje a választási bizottság és nem a választási iroda lesz.

Kérte, hogy a Pest Megyei Területi Választási Bizottság a HVB határozatát változtassa meg.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a benyújtott iratokat és az eljárást áttekintve a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját.

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

49. § (2) A választási bizottság a határozatát - a személyes adatok kivételével - nyilvánosságra hozza.

75. § (1) A választási irodák

c) ellátják a választási bizottságok titkársági feladatait, döntésre előkészítik a választási bizottságok hatáskörébe tartozó ügyeket,

d) biztosítják a választási bizottságok működésének és a szavazás lebonyolításának tárgyi és technikai feltételeit,

g) ellátják az igazgatási és informatikai próbákkal kapcsolatos feladatokat,

j) ellátják a jogszabályokban meghatározott egyéb feladatokat.

210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.

231. § (4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A fellebbezés alapos.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a bizonyítékként benyújtott, 3 db, Dunakeszi város honlapjáról készült monitorképet megvizsgálva megállapította, hogy az ott közzétett HVB határozatokban és jegyzőkönyvben kitakarás nélkül szerepelnek személyes adatok.

A TVB álláspontja szerint a Ve. 43. § (1) bekezdése egyértelműen fogalmaz, a határozatok közzétételéért a választási bizottság a felelős, még abban az esetben is, ha technikailag a választási iroda látja el a nyilvánosságra hozatallal kapcsolatos feladatokat.

Fentiek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

K.m f.

dr. Kenéz Tibor sk.
elnök