

194/2014. (X. 16.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság **SG (2049 Diósd) által a Diósd Város Helyi Választási Bizottság 49/2014. (X. 13.) számú és az 50/2014. (X. 13.) számú határozata ellen** benyújtott fellebbezését megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében, a **231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a HVB határozatokat helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2014. október 19-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírással látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

SG 2014. október 14. napján fellebbezést nyújtott be Diósd Város Helyi Választási Bizottsága (HVB) 49/2014. (X. 13.) számú és 50/2014. (X. 13.) számú eredménymegállapító határozata ellen. A fellebbezéssel megtámadott határozatokat nem mellékelte beadványához. Kérte, hogy a HVB határozatokat semmisítse meg a Pest Megyei Területi Választási Bizottság és rendelkezzen új, megismételt időközi választás kiírásáról. Indokolásként előadta, hogy álláspontja szerint sérültek a választási alapelvek a választás során, mert BL nem független jelölt, hanem saját maga meghatározása szerint az MSZP tagja.

Bizonyítékként becsatolta, BL életrajzát, amely az mszp.hu internetes oldalon található, a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának táblázatát, amely Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének tagjait sorolja fel, valamint két HVB határozatot, amelyeket nem támadott meg.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját:

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

231. § (5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

241. § (2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezés nem alapos.

A Ve. 241. § (2) bekezdés b) pontja alapján a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésre hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani. A fellebbezés ilyen okot és erre irányuló bizonyítékot nem tartalmazott.

A szoros eredményből nem vélelmezhető, hogy a szavazatszámoló bizottság eredménymegállapító döntésének törvénysértő volta, ahogy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértése sem.

A TVB rögzíti, hogy a Ve. nem ismer olyan szabályt, amely tiltaná, hogy valamely párt tagja független jelöltként induljon a helyi önkormányzati polgármester és képviselő választáson. A jelölt maga dönthet e kérdésben, nem tekinthető tehát a választók megtévesztésére alkalmas magatartásnak az a tény, hogy Bogó László független jelöltként indult a választáson, ezért a választási eljárás alapelvei nem sérülhettek. A jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatban felmerülő kifogások benyújtásának határideje lejárt, a fellebbezésben megjelölt probléma felvetésének akkor lett volna helye.

Fentiek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

K.m f.

dr. Kenéz Tibor sk.
elnök