

195/2014. (X. 16.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság **Pető Csilla (2600 Vác) képviselő jelölt által a Váci Helyi Választási Bizottság 138/2014. (X. 13.) számú HVB határozata ellen** benyújtott fellebbezését megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében, a **231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a HVB határozatát helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2014. október 19-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírással látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Váci Helyi Választási Bizottsága (HVB) 138/2014. (X. 13.) számú eredménymegállapító határozata megállapítja, hogy a választás eredményes volt és a megválasztott önkormányzati képviselő Dr. Bóth János István lett, a Magyar Szocialista Párt és a Demokratikus Koalíció jelölt szervezetek képviselő jelöltje, valamint a 09. számú egyéni választókerületi önkormányzati képviselő választás eredményét a határozat mellékletét képező és két eredeti példányban elkészített „Jegyzőkönyv a települési önkormányzati képviselők választásának eredményéről” című jegyzőkönyv szerint állapítja meg.

Pető Csilla képviselő jelölt 2014. október 15. napján fellebbezést nyújtott be a HVB határozat ellen. Indokolásként előadta, hogy 18 érvényes szavazattal kapott kevesebbet, mint a megválasztott képviselő. A jegyzőkönyv szerint az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma 24 db, ami álláspontja szerint indokolatlanul magas, ezért kéri az újrászámolás elrendelését.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját:

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

231. § (5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

241. § (2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezés nem alapos.

A Ve. 241. § (2) bekezdés b) pontja alapján a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésre hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani. A fellebbezés ilyen okot és erre irányuló bizonyítékot nem tartalmazott.

A szoros eredményből nem vélelmezhető, hogy a szavazatszámoló bizottság eredménymegállapító döntésének törvénysértő volta, ahogy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértése sem.

A TVB rögzíti azt a tényt is, hogy a benyújtott bizonyítékokból megállapítható, hogy az érintett három szavazókörben összesen 28 személy vett részt a szavazatok megszámlálásában, de egyik személy részéről sem érkezett olyan jelzés, amely alátámasztaná beadványozó álláspontját, amely szerint megkérdőjelezhető a szavazatszámoló bizottság megállapítása az érvénytelenség tekintetében,

Fentiek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

K.m f.

dr. Kenéz Tibor sk.
elnök