

208/2014. (X.16.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság **KZ (....) által a Ipolytölgyesi Helyi Választási Bizottság 22/2014. (X.12.) eredmény megállapító határozata ellen** benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében, a **231. § (5) bekezdés a) pontja alapján 22/2014. (X.12.) számú eredmény megállapító határozatát helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2014. október 19-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

KZ 2014. október 15-én fellebbezést nyújtott be az Ipolytölgyesi Helyi Választási Bizottság 22/2014. (X.12.) polgármesteri eredmény megállapító határozata ellen az alábbiak szerint.

Sérelmezi, hogy a határozat nem állapítja meg a választás eredményét, mert sem a határozat indokolásában, sem a rendelkező részében a választás eredményére vonatkozó adatok nem szerepelnek, nem tartalmazza, hogy a polgármester milyen szavazatszámmal került megválasztásra.

Véleménye szerint a szavazatok összeszámlálására és az eredmény megállapítására a Ve. 188-200. §-a megsértésével került sor. Az 1 mandátum eltérés, valamint a szavazatok 4-szeri átszámolása, továbbá a szavazóköri jegyzőkönyvön végzett javítás arra enged következtetni, hogy a választási bizottság nem konszenzusos döntést hozott. A szavazóköri jegyzőkönyv e tekintetben hiányos, mivel nem ad magyarázatot arra, hogy egyrészt az érvénytelennek tekintett szavazólapok milyen okból érvénytelenek, illetve ebben a kérdésben a testület miként döntött, továbbá az érvényes szavazólapok között korábban volt-e érvénytelen, amelyet utóbb a testület érvényesnek nyilvánított. Ebből azt a következtetést vonja le, hogy a választási bizottság a mérlegelési jogkörét az egyes szavazólapok megítélése tekintetében nem a törvény szerinti feltételek szerint gyakorolta. Ezért kéri az összes szavazat újrászámolását RB, PK és KZ jelöltekre leadott szavazólapok és az érvénytelennek nyilvánított szavazólapok tekintetében.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját: 43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

196. § A szavazólapokat, illetve a szavazatokat legalább kétszer meg kell számlálni. Az ismételt számlálást addig kell folytatni, amíg annak eredménye valamely megelőző számlálás eredményével azonos nem lesz.

231. § (5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

241. § (2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a fellebbezést, valamint a megtámadott határozatot és szavazóköri jegyzőkönyvet megvizsgálva az alábbiakat állapította meg.

A HVB határozata „megállapítja, hogy RB független jelölt lett Ipolytölgyes település polgármestere”. A TVB álláspontja szerint ez a megfogalmazás egyértelműen a polgármester választás eredményét állapítja meg. A

határozat indokolása tartalmazza, hogy a polgármesterre leadott szavazatokat a „Szavazóköri jegyzőkönyv a polgármester választásról „című jegyzőkönyv tartalmazza.

A szavazóköri jegyzőkönyv – egy szavazókörös település lévén – tartalmazza a választás eredményét is, mely megállapítja, hogy a „megválasztott polgármester neve: RB” A jegyzőkönyvön egy javítás látható, az SZSZB szavazatszámolásainak számánál 2 helyett 4 számlálást rögzít a jegyzőkönyv.

A Ve. 196. §-a szerint a szavazólapokat, illetve a szavazatokat legalább kétszer meg kell számlálni, és az ismételt számlálást addig kell folytatni, amíg annak eredménye valamely megelőző számlálás eredményével azonos nem lesz, tehát a négyszeri számolás tényéből nem következik jogszabályellenes tevékenység. A jegyzőkönyvben történt javítás szabályos, azt az SZSZB elnöke és a jegyzőkönyvvezető aláírta és lepecsételte.

Fentiek alapján a TVB nem látja bizonyítottnak a fellebbezésben feltételezett jogszabálysértéseket, melyekre vonatkozóan egyéb bizonyítékot beadványozó nem szolgáltatott.

Fentiek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdéseiben, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

K.m f.

dr. Kenéz Tibor sk.
elnök