

209/2014. (X.16.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság LJ (...) által a Szigethalom Város Helyi Választási Bizottságának 50/2014. (X.12.), 51/2014. (X.12.), 52/2014. (X.12.), 53/2014. (X.12.), 54/2014. (X.12.), 55/2014. (X.12.), 56/2014. (X.12.), 57/2014. (X.12.), 58/2014. (X.12.) számú eredmény megállapító határozatai ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében, a **231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a HVB 50/2014. (X.12.), 51/2014. (X.12.), 52/2014. (X.12.), 53/2014. (X.12.), 54/2014. (X.12.), 55/2014. (X.12.), 56/2014. (X.12.), 57/2014. (X.12.), 58/2014. (X.12.) számú eredmény megállapító határozatait helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2014. október 19-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

LJ 2014. október 15-én fellebbezést nyújtott be a Szigethalom Város Helyi Választási Bizottságának 50/2014. (X.12.), 51/2014. (X.12.), 52/2014. (X.12.), 53/2014. (X.12.), 54/2014. (X.12.), 55/2014. (X.12.), 56/2014. (X.12.), 57/2014. (X.12.), 58/2014. (X.12.) számú eredményt megállapító határozataival szemben az alábbi indokok alapján.

Az Összefogás Szigethalomért Egyesület több szavazókörbe is az adott körzet képviselőjelöltjének közeli hozzátartozóját delegálta.

A Jobbik delegáltjai a számlálást követően jelezték, hogy irreálisan és megmagyarázhatatlanul magas az érvénytelen szavazatok száma, mely manipuláció jelenlétére utal. Ennek bizonyítékául összehasonlító táblázatot készített a 2014. évben lezajlott választások tekintetében.

Felveti – de maga is megjegyzi, hogy ez nehezen bizonyítható – hogy egyes delegáltak már a szavazás kezdetén biztosra vették a majdani végeredményt és ennek hangot is adtak.

Kéri az összes választókerületi képviselő és polgármester választás eredményének megsemmisítését és a választás megismétlését.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját:

18. § (1) A választási bizottságnak nem lehet tagja

- a) a köztársasági elnök,
- b) a háznagy,
- c) képviselő,
- d) alpolgármester,
- e) jegyző,
- f) másik választási bizottság tagja, választási iroda tagja,
- g) a Magyar Honvédséggel szolgálati jogviszonyban álló személy, valamint
- h) jelölt.

(2) Nem lehet a választási bizottság választott tagja az (1) bekezdésben foglaltakon túl

- a) párt tagja,
- b) a választókerületben jelöltet állító jelölő szervezet tagja,
- c) a választókerületben induló jelölt hozzátartozója,
- d) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szerinti központi államigazgatási szervvel vagy a választási bizottság illetékességi területén hatáskörrel rendelkező egyéb közigazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyban, szolgálati vagy más, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy a közalkalmazott kivételével, állami vezető.

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

231. § (5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

241. § (2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a delegáltak hozzátartozói minőségének tekintetében megállapította, hogy a Ve.18. § (2) bekezdése csak a választott tagok tekintetében zárja ki a jelölt hozzátartozóját, a megbízott tagnál nem kizáró ok, ha a jelölttel hozzátartozói viszonyban van.

Az érvénytelen szavazatok számára és – a beadványozó szerint is csak felvetésként, nehezen bizonyíthatóként – a végeredményre való utalás nem tartalmaz olyan bizonyítékot, mely a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére vonatkozó szabályok megsértését támasztaná alá.

Fentiek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

K.m f.

dr. Kenéz Tibor sk.