

221/2014. (X.16.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság BD (....) által Isaszeg Város Helyi Választási Bizottság 73/2014. (X. 13.) számú, a 6. egyéni választókerület eredményét megállapító HVB határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében, a **231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a HVB határozatot helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 19-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Isaszeg Város Helyi Választási Bizottság 73/2014. (X. 13.) számú határozatával megállapította a 6. sz. evk eredményét. A jegyzőkönyv tanúsága alapján PJ 166 szavazatot kapott, a 2. helyen végzett ER 164 szavazatot, a 3. helyen végzett SI 16 szavazatot.

BD 2014. október 15-én nyújtott be fellebbezést a 73/2014. (X. 13.) sz. HVB határozat ellen. Fellebbezésében előadta, hogy a FIDESZ-KDNP delegált LF-től értesült róla, hogy a 6. sz. szavazóköri körben BSné jegyzőkönyvvezető rosszul lett, helyette FSZM került delegálásra. A jegyzőkönyvvezető rosszullete miatt a szavazatszámolók nem tudtak a munkájukra koncentrálni, a szavazólapok összekeveredhettek. A határozatból látható, hogy szoros eredmény született, és a megjelentek és az urnában lévő szavazólapok között 5 eltérés mutatkozik. Fentiek alapján kérte a szavazatok újraszámolását az ügy tisztázása érdekében.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját:
241. § (1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.

231. § (5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A TVB megállapította, hogy a fellebbezés benyújtója sem a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénytörő voltára, sem a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére nem hivatkozott beadványában.

Fentiekre tekintettel a bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fentiekén túl a Ve. 2. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

K.m f.

dr. Kenéz Tibor sk.
elnök