

234/2014. (XII.16.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság **Z.KL (2119 Pécel) a KDNP Péceli Szervezetének Elnöke által a Péceli Helyi Választási Bizottság 97/2014. (XII.12.) számú HVB határozata ellen** benyújtott fellebbezését megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében **a fellebbezést a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2014. december 19-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Péceli Helyi Választási Bizottság 97/2014. (XII.12.) számú HVB határozatával - dr. Kuszák Róbert helyi önkormányzati képviselő 2014. november 10-i hatállyal történő lemondását követően – a kompenzációs listán megüresedett képviselői mandátumot Takács Csaba részére kiadta.

Z.KL a KDNP Péceli Szervezetének Elnökeként 2014. december 14-én beaványt nyújtott be a HVB-nek és a jegyzőnek címezve. A beadvány tartalmánál fogva a 97/2014. (XII.12.) számú HVB határozat elleni fellebbezésnek tekintendő, ezért azt a TVB-hez továbbították.

Z.KL a beadványában hivatkozik a 2013. évi XXXVI. törvény 97/A. §-ára, melyet szerinte dr.SzL megsértett, amikor sem a helyi FIDESZ, sem a KDNP véleményét nem kérte ki a jelöléssel kapcsolatban. Álláspontja szerint a jelölés érvénytelen, mivel dr.SZs , a KDNP Országos elnöke nem írta alá a beadványt, nem járult hozzá a delegáláshoz.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a benyújtott iratokat megvizsgálva a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

224. § (3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A TVB megállapította, hogy Z.KL a KDNP Péceli Szervezetének Elnökeként nyújtotta be beadványát, azonban az nem tartalmazza sem a szervezet székhelyét, sem bírósági nyilvántartásba vételi számát. Mivel a fellebbezés formai szempontból nem felel meg Ve. 224. § (3) c) pontjában foglalt

követelményeknek, a TVB azzal érdeemben nem foglalkozhatott, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

K.m f.

dr. Firicz László sk.
elnökhelyettes